

**N° 1879 Raccolta**

**VERBALE DI SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA GARA DI PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO SERVIZI DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E ALTRI SERVIZI CONNESSI PER IL SERVIZIO RISTORAZIONE DEL DSU TOSCANA - CIG 9273908EF8**

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 20 (venti) del mese di dicembre dell'anno 2022 (duemilaventidue), alle ore 9:30 (nove e trenta) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 125/22 del 10/11/2022.

Sono infatti presenti il dr. Luigi Vella, Coordinatore del Servizio Ristorazione dell'Azienda, in qualità di Presidente, la dr.ssa Barbara Capitoni e la sig.ra Mafalda Viviano, entrambe dipendenti dell'Azienda assegnate al Servizio Ristorazione, in qualità di Commissari.

E' inoltre presente il dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

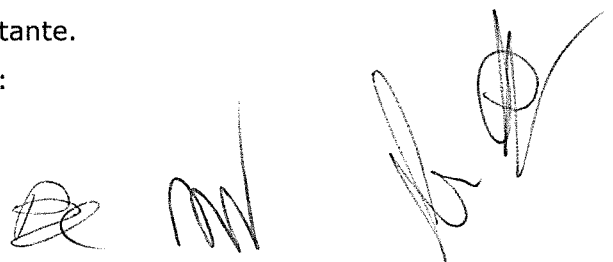
Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e dispone che si riprenda l'esame delle offerte dal punto in cui tale attività era stata interrotta al termine della seduta del 15 dicembre 2022, ovvero dal criterio 2 **Progetto di organizzazione del servizio.**

Si inizia con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul criterio di cui trattasi:

la proposta si caratterizza per una calendarizzazione estremamente curata e ben dettagliata, per ognuna delle sedi interessate, oltreché degli interventi giornalieri e periodici in cui si articola l'esecuzione del servizio, con la dichiarazione di impiego di tutta l'attuale dotazione di personale in carico all'appalto in corso di esecuzione (n. 129 unità). Pienamente adeguata e coerente con l'organizzazione proposta risulta l'articolazione oraria annua prevista, sia per le prestazioni ordinarie che per quelle periodiche, nonché la suddivisione di tale monte orario tra quelle per i periodi di alta affluenza, quelle per i periodi di media affluenza e quelle per i periodi di bassa affluenza. Parimenti positivo, in termini di completezza e coerenza, il giudizio espresso anche per quanto concerne la descrizione delle procedure e delle modalità operative che il concorrente intende adottare nella conduzione della commessa.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un ottimo livello di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:



Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Ottimo	0,95	0,95
B	Ottimo	0,95	
C	Ottimo	0,95	

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

la proposta contiene una descrizione dettagliata e completa delle modalità operative che il concorrente intende adottare per l'esecuzione di ciascun servizio richiesto, per quanto quella afferente il servizio di trasporto pasti appaia impostata più con riferimento ad un servizio da refezione scolastica che da ristorazione universitaria, come quello che viene reso nelle strutture interessate dall'appalto. La calendarizzazione elaborata dall'operatore economico riporta le ore totali giornaliere per ciascuna mensa, comprensive anche di quelle dedicate alle operazioni periodiche, combinata con la previsione di impiego dell'attuale dotazione di personale in carico all'appalto in corso di esecuzione (n. 129 unità) e integrata con il ricorso secondo necessità ad ulteriori unità di personale. Adeguata e coerente con l'organizzazione proposta risulta l'articolazione oraria annua prevista, sia per le prestazioni ordinarie che per quelle periodiche, nonché la suddivisione tra ore per i periodi di alta, media e bassa affluenza. Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello più che buono di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Ottimo	0,90	0,85
B	Buono	0,80	
C	Buono	0,85	

La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

il Progetto di servizio elaborato dal concorrente esplicita, per ciascuna struttura interessata dall'appalto, le unità impiegate nelle fasce di alta, media e bassa affluenza, con la previsione di impiegare n. 122 unità delle n. 129 impiegate dall'attuale esecutore dell'appalto; viene

riportato anche il dettaglio delle ore totali annue previste, ripartito tra le tre fasce di affluenza previste (alta, media e bassa), integrato con la previsione di un monte orario destinato alle pulizie periodiche. La pianificazione oraria evidenzia una previsione del tutto insufficiente per le normali esigenze di servizio nei giorni di bassa affluenza, oltre ad una dotazione di unità di personale da impiegare per il servizio di lavaggio stoviglie non adeguata rispetto alle esigenze produttive dei siti interessati, entrambi tratti qualificanti della modalità di esecuzione della prestazione oggetto di affidamento che, come tali, sono destinati ad incidere in termini negativi sull'efficacia della modalità prestazionale proposta dall'operatore economico.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante tra lo scarso e il mediocre.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Scarso	0,45	0,45
B	Mediocre	0,50	
C	Scarso	0,40	

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

la proposta si caratterizza per un dettagliato piano operativo degli interventi su ciascuna delle sedi interessate dal servizio, articolato tra periodi di alta, media e bassa affluenza e con la previsione dell'impiego dell'intera dotazione di personale attualmente utilizzata nella conduzione dell'appalto (n. 129 unità). Adeguata e coerente con l'organizzazione proposta risulta l'articolazione oraria annua prevista, sia per le prestazioni ordinarie che per quelle periodiche, nonché la suddivisione tra ore per periodo di alta affluenza, ore per il periodo di media affluenza e ore per il periodo di bassa affluenza, per quanto appaia sovrastimato il fabbisogno elaborato per il servizio pulizia pentole presso la mensa Caponnetto di Firenze e sottostimato quello relativo al servizio lavastoviglie presso la mensa Calamandrei di Firenze.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello più che buono di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Buono	0,85	0,85
B	Buono	0,80	

<b>C</b>	Ottimo	0,90	
----------	--------	------	--

La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

la proposta del concorrente contiene una descrizione dettagliata delle modalità operative che intende adottare per ciascun servizio costituente l'oggetto dell'appalto, con la previsione di impiegarvi tutte le unità di personale attualmente impegnate nell'esecuzione dell'appalto (n. 129 unità), ma risulta del tutto mancante la distinzione fra l'organizzazione per fasce di alta, media e bassa affluenza, la cui formulazione era espressamente richiesta dagli atti di gara e che costituisce uno dei punti qualificanti di ogni offerta ai fini della valutazione del presente criterio. Lo stesso fabbisogno complessivo di ore per le pulizie ordinarie e per le pulizie periodiche viene indicato senza, tuttavia, che siano forniti elementi che consentano di appurare il procedimento utilizzato per giungere ad un tale risultato.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello mediocre di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
<b>A</b>	Mediocre	0,50	<b>0,50</b>
<b>B</b>	Mediocre	0,50	
<b>C</b>	Mediocre	0,50	

Alle ore 13:30 (tredici e trenta) il Presidente, effettuato il logout dal sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene la procedura, dispone una sospensione dei lavori della Commissione

Alle ore 14:15 (quattordici e quindici) il Presidente, accertata la presenza di tutti i membri della Commissione ed effettuato il login sul sistema S.T.A.R.T., dispone la ripresa dei lavori con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

la proposta dell'operatore economico contiene una pianificazione del servizio estremamente carente, limitandosi in sostanza ad indicare un monte ore annuo complessivo, da eseguire ricorrendo a tutta la forza lavoro impiegata dall'attuale esecutore dell'appalto (n. 129 unità), ma senza alcun cenno alla declinazione della suddetta modalità operativa tra fasce di alta, media e bassa affluenza, la cui formulazione era espressamente richiesta dagli atti di gara e

che costituisce uno dei punti qualificanti dell'offerta tecnica ai fini della valutazione del presente criterio.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello scarso di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Scarso	0,40	0,40
B	Scarso	0,40	
C	Scarso	0,40	

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione sul sub criterio di cui trattasi:

la proposta dell'operatore economico contiene una pianificazione del servizio articolata per le fasce in bassa, media e alta affluenza, con la previsione di impiegarvi tutte le unità di personale attualmente impegnate nell'esecuzione dell'appalto (n. 129 unità). Per ciascuna struttura interessata dal servizio e per ciascun servizio richiesto viene riportato il numero di ore dedicate, comprese quelle destinate alle operazioni periodiche, le cui risultanze evidenziano una previsione insufficiente per il servizio di lavaggio stoviglie, mentre appare meritevole di menzione l'elaborazione di un cronoprogramma delle attività periodiche.

Nel complesso il progetto di organizzazione del servizio proposto dall'operatore economico assicura, in termini di completezza, coerenza e adeguatezza, un livello adeguato di conseguimento delle esigenze attese dalla Stazione Appaltante.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Adeguito	0,60	0,60
B	Adeguito	0,60	
C	Adeguito	0,60	

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al criterio di cui al punto 2) che risulta il seguente:

Offerta	Coefficiente medio
COLSER Società Cooperativa	0,95
B. & B. Service Società Cooperativa	0,85
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	0,45



Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	<b>0,85</b>
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	<b>0,50</b>
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi s.r.l./Gruppo Meridiano	<b>0,40</b>
R.T.I. PULISERVICE Srl/MULTISERVICE Srl	<b>0,60</b>

La Commissione passa quindi all'esame delle offerte relativamente al criterio di cui al punto 3 **Gestione emergenze**, sub criterio 3.1 **Gestione guasti lavastoviglie**, iniziando con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione continua con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, verifica che essa non

contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno, in conformità con le indicazioni al riguardo dettate dal Disciplinare di gara.

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al sub criterio di cui al punto 3.1) che risulta il seguente:

Offerta	Contenuto offerta
COLSER Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
B. & B. Service Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	lavaggio esterno a proprio carico di piatti, posate e bicchieri per 50.000 pasti/anno

La Commissione passa poi all'esame delle offerte relativamente al criterio di cui al punto 3 **Gestione emergenze**, sub criterio 3.2 **Gestione guasti lavapentole**, iniziando con l'offerta tecnica del concorrente **COLSER Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione passa quindi all'offerta tecnica del concorrente **B. & B. Service Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione

con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

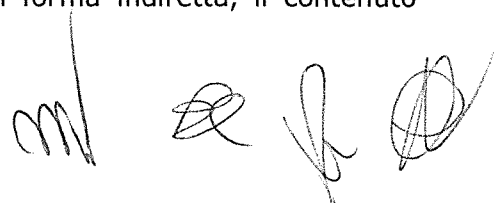
La Commissione prosegue con l'offerta tecnica del concorrente **CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI Società Cooperativa** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione esamina quindi l'offerta tecnica del concorrente **Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione passa di seguito all'esame dell'offerta del concorrente **R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione continua con l'esame dell'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione conclude l'esame del presente sub criterio con l'offerta tecnica del concorrente **R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.** e, in primo luogo, verifica che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto





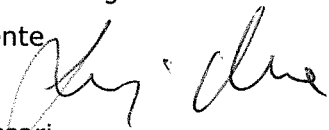
dell'offerta economica, dopodiché accerta che la proposta dell'operatore economico contiene l'offerta di mettere a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico una unità di personale di supporto in caso di guasto della macchina per il lavaggio delle pentole, così da completare le operazioni in giornata, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

La Commissione effettua quindi un riepilogo della valutazione effettuata rispetto al sub criterio di cui al punto 3.2) che risulta il seguente:

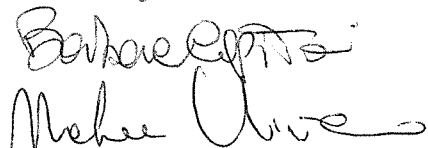
<b>Offerta</b>	<b>Contenuto offerta</b>
COLSER Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
B. & B. Service Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
CNS CONSORZIO NAZIONALE SERVIZI	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
R.T.I. BSD S.r.l./Italiana Servizi S.p.A.	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
R.T.I. CSF Costruzioni e Servizi S.r.l./Gruppo Meridiano	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.
R.T.I. PULISERVICE S.r.l./MULTISERVICE S.r.l.	messa a disposizione con oneri integralmente posti a proprio carico di una unità di personale di supporto in caso di guasto della lavapentole, per un totale di 100 giornate/anno sul totale delle strutture interessate dal servizio.

Ciò fatto, alle ore 16:30 (sedici e trenta) il Presidente, effettuato il logout dal sistema S.T.A.R.T., dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi in seduta riservata per proseguire l'esame delle offerte tecniche il giorno 12 gennaio 2023, alle ore 9:30 presso la sede legale dell'Azienda di Viale Gramsci n. 36 Firenze.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario verbalizzante

