


Zimbra

cagostini@dsu.toscana.it

Re: P20-011 MARISCOGLIO R: RU Mariscoglio, PISA - rapporto conclusivo verifica progettazione esecutiva da controfirmare

Da : Cristina Agostini <cagostini@dsu.toscana.it>

mer, 10 mag 2023, 07:56

Oggetto : Re: P20-011 MARISCOGLIO R: RU Mariscoglio, PISA - rapporto conclusivo verifica progettazione esecutiva da controfirmare 2 allegati**A :** Giulia La Delfa - LVNG <g.ladelfa@lvng.site>**Cc :** Cinzia Niccolai <cniccolai@dsu.toscana.it>, Filippo Toso - LVNG <f.toso@lvng.site>, Irene Ferroni - LVNG <i.ferroni@lvng.site>, DT - LVNG <dt@lvng.site>, Progettazione - LVNG <progettazione@lvng.site>, Silvia Biagi <sbiagi@dsu.toscana.it>, Andrea Franci <afranci@dsu.toscana.it>

Buonasera,

si chiarisce che i rilievi elencati a conclusione del rapporto di verifica della progettazione esecutiva costituiscono delle indicazioni da porre in essere nella fase esecutiva dell'opera e, quindi, di pertinenza dell'attività di direzione dei lavori e non delle "non conformità" che avrebbero altrimenti reso impossibile l'esito positivo della verifica stessa.

Si ritiene invece possibile allegare al nostro rapporto la sottostante email per tenere traccia delle vostre note da intendersi come controdeduzioni.

La bozza del documento era stata già inviata in data 24/02/23 e si riallega per la sottoscrizione, cordiali saluti

arch. Cristina Agostini

Da: "Giulia La Delfa - LVNG" <g.ladelfa@lvng.site>**A:** "Cristina Agostini" <cagostini@dsu.toscana.it>, "Cinzia Niccolai" <cniccolai@dsu.toscana.it>**Cc:** "Filippo Toso - LVNG" <f.toso@lvng.site>, "Irene Ferroni - LVNG" <i.ferroni@lvng.site>, "DT - LVNG" <dt@lvng.site>, "Progettazione - LVNG" <progettazione@lvng.site>**Inviato:** Martedì, 9 maggio 2023 16:59:43**Oggetto:** I: P20-011 MARISCOGLIO R: RU Mariscoglio, PISA - rapporto conclusivo verifica progettazione esecutiva da controfirmare

Buonasera,

come anticipato per le vie brevi, lascio di seguito una serie di note, che si riferiscono ai cinque rilievi contenuti all'interno dell'ultimo verbale condiviso.

Per semplicità, riferirò i numeri dell'elenco alla numerazione dei rilievi stessi:

1. Va bene. Si ritiene che non ci siano criticità nello sviluppare un confronto con l'appaltatore; rientra nell'attività di direzione dei lavori per un'esecuzione coerente con quanto progettato;
2. Il basamento è quotato nella tavola grafica dell'architettura. Inoltre, è dimensionato negli elaborati strutturali e nel CME.
3. Si tratta di un tema affrontato in diverse riunioni tecniche durante la verifica del progetto: indipendentemente dall'esperienza diretta in altre residenze universitarie, lo scrivente RTP, e in particolare i progettisti specialisti in materia di prevenzione incendi (IDF) hanno confermato la scelta di installare l'impianto con rivelatori di fumo. Se la scelta disattende i desiderata del committente, quest'ultimo potrà richiedere una variante al progetto;
4. Vedi riscontro al rilievo n. 3. Si precisa che le scale di emergenza, che prevedono SE e non SA, devono essere utilizzate solo in caso di emergenza. La tipologia di apparecchi inserita a progetto è coerente con questo tipo d'uso;
5. Come da istruzioni dell'arch. Niccolai, gli estintori sono stati esclusi dalle forniture previste (quindi dal computo), ma rimane nota, negli elaborati grafici, che precisa la necessità di fornitura.
vedi 2° verbale di verifica del progetto esecutivo che riporta: "Durante le precedenti interazioni con la Stazione Appaltante è stata segnalata l'esistenza di un contratto di manutenzione relativo agli estintori. Questo prevedeva in origine anche una eventuale integrazione numerica. È stato reputato maggiormente corretto non inserire un numero maggiore di estintori rispetto quanto indicato nel sopracitato contratto di manutenzione. L'inserimento del numero di estintori previsto dal contratto ed eventualmente l'aggiunta permessa e consigliata nel contratto stesso, potrebbe risultare fuorviante per l'impresa affidataria in fase di offerta economica. Per l'eventuale aumento di numero di estintori o la loro rilocalizzazione all'interno del complesso dovrebbe essere fornita la planimetria antincendio al manutentore"

Poiché riteniamo che l'attività di verifica del progetto esecutivo non possa concludersi con delle non conformità sui contenuti tecnici, attendiamo un vostro riscontro in merito alla modalità che ritenete più idonea per lasciare nota di quanto riportato nelle righe precedenti.

Grazie,
cordialmente

Giulia La Delfa

--

Arch PhD Giulia La Delfa

Design leader

+39 340 4057741

LVNG

Da: Cristina Agostini <cagostini@dsu.toscana.it>

Inviato: martedì 9 maggio 2023 08:48

A: Filippo Toso - LVNG <f.toso@lvng.site>

Cc: Cinzia Niccolai <cniccolai@dsu.toscana.it>

Oggetto: RU Mariscoglio, PISA - rapporto conclusivo verifica progettazione esecutiva da

controllare

Priorità: Alta

ATTENZIONE: Questa email proviene dall'esterno dell'organizzazione. Non seguire indicazioni, cliccare link o aprire allegati fin quando non si è riconosciuto il mittente e si è certi che il contenuto sia sicuro. Per qualsiasi dubbio contatta l'assistenza tecnica.

Buongiorno,
in allegato si inoltra il rapporto conclusivo di verifica della progettazione esecutiva, già precedentemente condiviso, **da controfirmare digitalmente per accettazione dall'arch. Ferroni.**
Si inoltrano per completezza anche gli allegati alla verifica che non devono essere sottoscritti.
Chiedo gentilmente di rinviarci con celerità il documento firmato e rimango a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento necessario,
cordiali saluti
arch. Cristina Agostini

--



Cristina Agostini
Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario
Servizio Tecnico Antincendio | Sede Pisa
cagostini@dsu.toscana.it | www.dsu.toscana.it
Tel: 050.567373 | Cell: 340.2213053

--



Cristina Agostini

Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario

Servizio Tecnico Antincendio | Sede Pisa

cagostini@dsu.toscana.it | www.dsu.toscana.it

Tel: 050.567373 | Cell: 340.2213053



rapporto verifica progettazione esecutiva_ru mariscoglio_signed.pdf

194 KB