

FATTORI DI VALUTAZIONE			SCALA VALUTAZIONE		Interventi Monetari e Relazioni con il pubblico	Affari legali	Ristorazione e Residenze	Gestione del patrimonio, dei Servizi Tecnici e Informatici	Gestione delle Risorse	
1. ELEMENTI QUANTITATIVI	1.1 Risorse economiche finanziarie gestite (milioni di Euro)	OLTRE 50	molto rilevante	6	6				6	
		OLTRE 20 A 50	rilevante	5			5			
		OLTRE 10 A 20	elevato	4				4		
		OLTRE 5 A 10	significativo	3						
		OLTRE 1 A 5	apprezzabile	2		2				
	OLTRE 0,5 A 1 MILIONE	sufficiente	1							
	1.2 Risorse umane gestite (unità)	OLTRE 150	molto rilevante	6				6		
		OLTRE 100 A 150	rilevante	5						
		OLTRE 50 A 100	elevato	4						
		OLTRE 20 A 50	significativo	3	3				3	
OLTRE 10 A 20		apprezzabile	2			2			2	
FINO A 10	sufficiente	1								
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 1 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4,50	2,00	5,50	3,50	4,00	
2.COMPLESSITA' DELLA POSIZIONE	2.1 Variabilità ambientale Rileva le complessità che insistono sulla posizione a causa di cambiamenti a livello normativo anche in relazione alle attività di studio e di ricerca necessarie. Tiene conto dei processi di innovazione/mutamento in campo normativo e istituzionale che investono la posizione di lavoro e che possano essere considerati strategici per l'Ente in relazione al soddisfacimento del "bisogno" e comportanti una ridefinizione delle competenze istituzionali.	molto rilevante	6				6	6		
		rilevante	5							
		elevato	4	4						
		significativo	3		3				3	
		apprezzabile	2							
		sufficiente	1							
	2.2 Caratteristiche dei processi	2.2.1 Rileva la natura ed il grado di competenza specialistica e professionale necessaria per lo svolgimento delle funzioni assegnate (giuridico-amministrative, legali, contabili, fiscali, economico-finanziarie, informatiche, tecniche, ecc.);	molto rilevante	6				6	6	
			rilevante	5						
			elevato	4	4					4
		significativo	3		3					
		apprezzabile	2							
		sufficiente	1							
	2.2.2 Rileva i macro-processi gestiti e qualità degli stessi in termini di grado di standardizzazione, omogeneizzazione e differenziazione;	molto rilevante	6				6			
		rilevante	5	5						
		elevato	4		4				4	
	significativo	3								
	apprezzabile	2								
	sufficiente	1								
2.2.3 Rileva la trasversalità organizzativa dei processi gestiti (gestione e monitoraggio processi e programmi trasversali dell'Ente);	molto rilevante	6				6	6			
	rilevante	5	5							
	elevato	4								
	significativo	3		3				3		
	apprezzabile	2								
	sufficiente	1								
2.3 complessità della struttura: intensità relazioni	2.3.1 interne: valuta il livello di interazione che la posizione dirigenziale viene ad avere nella gestione delle relazioni interne dell'ente	molto rilevante	6			6				
		rilevante	5	5				5		
		elevato	4							
	significativo	3		3				3		
	apprezzabile	2								
	sufficiente	1								
2.3.2 esterne: valuta il livello di complessità della struttura, con particolare riferimento all'incidenza dei rapporti con l'utenza esterna	molto rilevante	6	6		6	6				
	rilevante	5								
	elevato	4					4			
significativo	3						3			
apprezzabile	2									
sufficiente	1									
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 2 (DATO DALLA MEDIA DEI SEI VALORI)					4,83	3,67	6,00	5,17	3,33	
3.RESPONSABILITA' POSIZIONE	3.1 natura e contenuto della responsabilità interna ed esterna: valuta le posizioni con riferimento alla diversa tipologia di procedure (ALTERNATIVE FRA LORO)	3.1.A) che prevedono di fornire assistenza agli amministratori nell'elaborazione delle strategie assicurando la traduzione in piani di settore e garantendo il coordinamento dei programmi operativi	molto rilevante	6			6			
			rilevante	5				5		
			elevato	4	3	3			3	
		significativo	3							
		apprezzabile	2							
		sufficiente	1							
	3.1.B) che richiedono l'elaborazione nell'ambito dei piani di settore o programmi annuali di attività, adottando iniziative per la soluzione dei problemi e l'innovazione delle procedure	molto rilevante	6							
		rilevante	5							
		elevato	4							
	significativo	3								
	apprezzabile	2								
	sufficiente	1								
3.1.C) previste, da politiche ben definite dall'Ente	molto rilevante	6								
	rilevante	5								
	elevato	4								
significativo	3									
apprezzabile	2									
sufficiente	1									
3.1.D) standardizzate e dotate di istruzione generale per il lavoro e supervisione dell'andamento e dei risultati	molto rilevante	6								
	rilevante	5								
	elevato	4								
significativo	3									
apprezzabile	2									
sufficiente	1									
3.2 rischio: valuta il livello di rischio collegato all'esercizio delle responsabilità	3.2.1 elevato: responsabilità con elevata esposizione verso la magistratura civile, contabile e penale	molto rilevante	6			6	6			
		rilevante	5	5	5			5		
		elevato	4							
	significativo	3								
	apprezzabile	2								
	sufficiente	1								
3.2.2 medio-alto: con possibili ricadute sui procedimenti di responsabilità civile, amministrativa e penale e contabile	molto rilevante	6								
	rilevante	5								
	elevato	4								
significativo	3									
apprezzabile	2									
sufficiente	1									
3.2.3 medio: prevalente verso l'interno dal punto di vista amministrativo/contabile	molto rilevante	6								
	rilevante	5								
	elevato	4								
significativo	3									
apprezzabile	2									
sufficiente	1									
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 3 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4,00	4,00	6,00	5,50	4,00	
4. CAMBIAMENTO E ADEGUAMENTO DEI PROCESSI E DEI SERVIZI	4.1 livello di innovazione in relazione alle priorità dell'amministrazione ed alle spinte al cambiamento derivanti dalla domanda e dai servizi	molto rilevante	6		5		6			
		rilevante	5							
		elevato	4					4		
	significativo	3								
	apprezzabile	2		2				2		
	sufficiente	1								
4.2 strumenti manageriali e loro utilizzo	molto rilevante	6				6				
	rilevante	5					5			
	elevato	4								
significativo	3	3								
apprezzabile	2		2				2			
sufficiente	1									
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 4 (DATO DALLA MEDIA DEI DUE VALORI)					4	2	6	5	2	
5. VALENZA STRATEGICA DELLA STRUTTURA/POSIZIONE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELL'ENTE	5.1 Rileva il grado di coinvolgimento della posizione dirigenziale nell'azione strategica dell'Azienda, individuando il livello di rilevanza che le aree di intervento assegnate assumono in tale	Numero e Tipologia degli Obiettivi definiti "strategici" nel Piano di Attività di cui l'Area ha la responsabilità di raggiungimento.	molto rilevante	6			6	6		
			rilevante	5						
			elevato	4	4					
			significativo	3						
			apprezzabile	2		2				2
sufficiente	1									
TOTALE PUNTEGGIO FATTORE 5					4,00	2,00	6,00	6,00	2,00	
TOTALE PUNTEGGIO VALUTAZIONE					104,50	21,33	29,50	24,67	15,33	
valore singolo punto					1.532,49					
valore posizione					32.693,10	20.944,02	45.208,43	37.801,40	23.498,17	
FATTORI VALUTAZIONE RISULTATO										
Trasversalità delle funzioni per il raggiungimento dei risultati dell'Area					3,00	1,00	5,00	4,00	4,00	
Impatto diretto rispetto al soddisfacimento dell'utenza esterna					5,00	2,00	6,00	5,00	1,00	
TOTALE PUNTEGGIO RISULTATO					8,00	3,00	11,00	9,00	5,00	
VALORE RISULTATO MASSIMO EROGABILE RISPETTO ALLA POSIZIONE					40%	20%	60%	50%	30%	
valore risultato					13.077,24	4.188,79	27.125,06	18.900,70	7.049,44	