

N° 1485 Raccolta

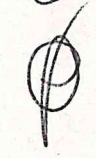
VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA

Verbale di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - START, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi della residenza universitaria "Mariscoglio" posta in Via Venezia Giulia, 2 - Pisa (CUPC58H17000040002, CIG 7934890E5C). Prima seduta.

AZIENDA REGIONALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO

Oggi 2 (due) del mese di settembre dell'anno 2019 (duemiladiciannove), in una sala della sede dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 10,45 (dieci e quarantacinque), si tiene la presente seduta pubblica relativa alla procedura di gara indicata in oggetto.

E' presente l'Ufficio deputato all'espletamento delle funzioni di seggio di gara per le procedure indette dall'Azienda, designato con provvedimento del Direttore n. 43/17 del 27 gennaio 2017, composto dal Dr. Francesco Piarulli, Direttore dell'Azienda in qualità di Presidente di gara, coadiuvato dal Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda e alla presenza dei testimoni Sig.ra Stefania Lastrucci e Sig.ra Sondra Bigiarini, entrambe dipendenti del Servizio Approvvigionamenti e Contratti dell'Azienda.



Assistono alla seduta i Sigg.ri:

Sig. Matteo Peluso, C.I. n AY5693838, in rappresentanza del Raggruppamento temporaneo di professionisti con capogruppo lo Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I. G. Ulivi (presente fino alle ore 11,15).

Premesso che:

1) con Determinazione dirigenziale n. 261/19 dell'11 giugno 2019 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura negoziata, così come previsto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm. da svolgersi in modalità telematica e preceduta da un'indagine di mercato volta ad individuare i soggetti economici cui rivolgersi, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi della residenza universitaria "Mariscoglio" posta in Via Venezia Giulia, 2 - Pisa;

2) il testo integrale dell'*Avviso pubblico di indagine di mercato per acquisizione manifestazioni di interesse* è stato pubblicato in data 17 giugno 2019 sul Profilo di Committente, sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - START e sul SITAT, nonché sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici del 20 giugno 2019;

3) con Comunicato pubblicato sul sistema START in data 12 luglio 2019 il termine di presentazione delle manifestazioni di interesse alla



procedura in oggetto, fissato dall'Avviso pubblico di manifestazione di interesse per le ore 13:00 del 12 luglio 2019, veniva prorogato alle ore 13:00 del 15 luglio 2019, a causa di riscontrati malfunzionamenti della piattaforma START;

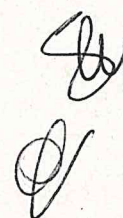
4) con il medesimo Comunicato veniva disposto anche il differimento della eventuale seduta pubblica di sorteggio dei 20 (venti) operatori economici da invitare alla fase di gara, dalle ore 12:00 del 16 luglio 2019, come stabilito dall'Avviso pubblico di manifestazione di interesse alle ore 12:00 del 17 luglio 2019;

5) entro il termine come rideterminato dal Comunicato di cui al punto 3) e, pertanto, entro le ore 13,00 del 15 luglio 2019, risultavano pervenute sul sistema S.T.A.R.T. n. 105 (centocinque) manifestazioni di interesse;

6) l'Avviso pubblico stabiliva che, qualora il numero delle manifestazioni di interesse pervenute in tempo utile sul sistema S.T.A.R.T. fosse stato superiore a 20 (venti), si sarebbe proceduto alla selezione dei venti soggetti da invitare alla procedura di gara tramite sorteggio da effettuarsi sul sistema START nell'apposita seduta pubblica fissata dall'Avviso per indagine di mercato per il giorno 16 luglio 2019 e poi differita con il Comunicato di cui al punto 3) al 17 luglio 2019;

7) in data 17 luglio 2019 si è tenuta la seduta pubblica di sorteggio di cui al punto precedente, come da verbale n. 1460 di raccolta;

8) con lettera d'invito trasmessa mediante il sistema S.T.A.R.T. in data 24 luglio 2019 venivano invitati a rimettere offerta gli operatori



economici di seguito indicati, individuati tramite il sorteggio pubblico di cui al punto precedente:

1. Arch. Rosario Argento
 2. Arch. Luisa Mancini
 3. Archliving S.r.l.
 4. Cooperativa Civile S.T.P. Soc. coop.
 5. Europrogetti S.r.l.
 6. Galileo Engineering S.r.l.
 7. Geom. Franco Giordani
 8. Geom. Raffaele Merre
 9. GRG Studio Vecchi & Associati
 10. Ing. Antonio Pagano
 11. Ing. Francesco Dipalo
 12. Innovus S.r.l.
 13. Rocca Bacci Associati S.n.c.
 14. SGM Associati di Giulio Meloni e Marta Antognelli
 15. Studio Associato Ad-Ing Architettura Design Ingegneria
 16. Studio di Ingegneria Comper & Associati
 17. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà
 18. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I. G. Ulivi
 19. Tecnistudio IBC Studio Tecnico Associato
 20. Arch. Paolo Coggiola;
- 9) entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte,

fissato per le ore 13,00 del 30 agosto 2019, risultano pervenute sul sistema S.T.A.R.T. le seguenti offerte:

1. R.T.P. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I. G. Ulivi (Mandatario)/Tecnoengineering S.r.l./Geom. Massimo Calosi/Ing. Alessio Focardi – Via Aretina, 2/g Pontassieve (FI);
2. Geom. Franco Giordani – Via Cegoli 14 Poggio A Caiano (PO)
3. R.T.P. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà (Mandatario)/Ing. Francesca Frascà/Ing. Franco Ricci/Studio Grifoni S.r.l./Ing. Vincenzo Micelli – Via G. Monaco 19 Firenze
4. Europrogetti S.r.l. – Via Gaeta 54 Udine
5. R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati (Mandatario)/Arch. Teresa Cervino
6. Rocca Bacci Associati S.n.c. – Corso Saffi 7/8 Genova
7. R.T.P. Archliving S.r.l. (Mandatario)/Arch. Carlotta Cocco/IDF Ingegneria del Fuoco S.r.l.
8. R.T.P. GRG Studio Vecchi & Associati (Mandatario)/VE.DI. S.r.l.s./Studio Dilonardo S.r.l./Ing. Giovanni Grassi/Ing. Giuseppe Carallo/Ing. Antonio Fragnelli;

10) con comunicato pubblicato in data 29 agosto 2019 sul Sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene la procedura, veniva convocata la presente seduta di gara.

Tutto ciò premesso si procede, utilizzando le credenziali di accesso rilasciate all'Azienda, all'attivazione della fase di esame delle offerte sul sistema S.T.A.R.T., iniziando con la "Documentazione



amministrativa a corredo dell'offerta" di cui al paragrafo 2 -
MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE, lett. A), della lettera
d'invito e l'esito di tale esame è il seguente:

**R.T.P. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati,
Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P.
Ranfagni, P.I. G. Ulivi:**

ammesso alla fase successiva della procedura.

Geom. Franco Giordani:

ammesso alla fase successiva della procedura.

R.T.P. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà:

**ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del
D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera
d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito
evidenziata:**

- a) nella domanda di partecipazione alla gara della mandante Studio Grifoni S.r.l., non risultano indicati i riferimenti delle posizioni INAIL e INPS della società, né sono stati specificati eventuali altri istituti previdenziali, come richiesto al punti 1.05, 1.06 e 1.09 del sopracitato documento. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.
- b) sulla scorta della documentazione prodotta dal concorrente e delle



verifiche d'ufficio compiute dal Seggio di gara, non è stato possibile stabilire con certezza in quale delle tipologie di operatori economici individuati dall'articolo 46, comma 1 del D. Lgs. 50/2016 debba essere inquadrata la mandante Studio Grifoni S.r.l. Si dispone pertanto di richiedere al concorrente chiarimenti in ordine al corretto inquadramento di tale società rispetto alla declaratoria dei soggetti abilitati in via esclusiva a partecipare alla presente procedura, contenuta nell'art. 46, co. 1 del D. Lgs. 50/2016.

Europrogetti S.r.l.:

ammesso alla fase successiva della procedura.

R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

- a) nei DGUE trasmessi dagli operatori economici facenti parte del Raggruppamento, parte II è stato dichiarato il ricorso all'istituto dell'avvalimento previsto dall'art. 89 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.; tuttavia, in base alle dichiarazioni prodotte, comprese quelle rese dal soggetto ausiliario Ing. Walter Menicacci (DGUE e Scheda Avvalimento) non risulta possibile stabilire quali siano i requisiti di capacità tecnico-professionale posseduti dal medesimo, di cui il Raggruppamento intende avvalersi ai fini del raggiungimento dei requisiti minimi di partecipazione alla gara in oggetto. Poiché la



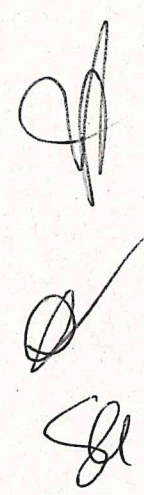
predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

- b) non risulta trasmesso il contratto di avvalimento in virtù del quale il soggetto ausiliario Ing. Walter Menicacci si obbliga nei confronti di uno degli operatori economici facenti parte del Raggruppamento a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie per tutta la durata dell'appalto, così come richiesto al paragrafo 2. "Modalità di presentazione delle offerte, punto A.6) della lettera d'invito. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

Rocca Bacci Associati S.n.c.:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

- a) nel DGUE trasmesso dal concorrente non risulta indicato il nominativo dell'Ing. Ferruccio Rocca, legale rappresentante della

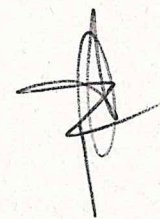


società, fra i soggetti da specificare nella parte II lett. B: "Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico", come prescritto al paragrafo 2. "Modalità di presentazione delle offerte", punto A.2) della lettera d'invito. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

R.T.P. Archiving S.r.l.:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

- a) il DGUE riguardante la mandante IDF Ingegneria del Fuoco S.r.l. risulta mancante, in quanto il file trasmesso sulla piattaforma telematica è erroneamente costituito di una sola pagina. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.
- b) nelle domande di partecipazione alla gara degli operatori economici facenti parte del Raggruppamento non risulta precisato,



al punto 2.04, a quale di detti soggetti è riconducibile l'Ing. Serena Rusticelli, indicata quale giovane professionista ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 263/2016 e che, non essendo mandante del Raggruppamento, deve risultare quale dipendente o collaboratrice di uno dei componenti del medesimo Raggruppamento. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

R.T.P. GRG Studio Vecchi & Associati:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

- a) nelle domande di partecipazione alla gara degli operatori economici facenti parte del Raggruppamento non risultano precisate le categorie d'opera, tra quelle identificative dell'intervento a cui si riferiscono i servizi tecnici da affidare, delle prestazioni di progettazione che saranno svolte da ciascuno dei professionisti indicati al riguardo, così come richiesto al paragrafo 2. Punto A.3 della lettera d'invito. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del



concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

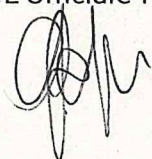
- b) nella domanda di partecipazione alla gara degli operatori economici mandanti Ing. Giuseppe Carallo, Ing. Giovanni Grassi e Ing. Antonio Fragnelli, non risultano indicati i riferimenti relativi agli istituti previdenziali di competenza, come richiesto al punto 1.09 del sopracitato documento. Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa e espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

Si dà atto che una volta scaduto il termine assegnato ai concorrenti sopra indicati per l'invio delle integrazioni richieste, si procederà con la convocazione di una nuova seduta pubblica di gara, nel corso della quale saranno assunte le determinazioni in merito ai suddetti concorrenti, per poi procedere con gli adempimenti successivi previsti per la procedura.

Ciò fatto, alle ore 14,00 (quattordici) l'Ufficio deputato all'esame della documentazione di gara dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente di gara

L'Ufficiale Rogante

I testimoni

John

P