

N° 1496 Raccolta

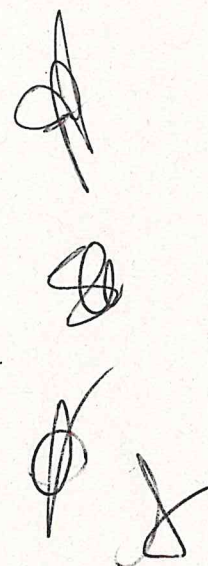
VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA

Verbale di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi della residenza universitaria "Mariscoglio" posta in Via Venezia Giulia, 2 - Pisa (CUPC58H17000040002, CIG 7934890E5C). Seconda seduta.

AZIENDA REGIONALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO

Oggi 19 (diciannove) del mese di settembre dell'anno 2019 (duemiladiciannove), in una sala della sede dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 9:30 (nove e trenta), si tiene la presente seduta pubblica relativa alla procedura di gara indicata in oggetto.

E' presente l'Ufficio deputato all'espletamento delle funzioni di seggio di gara per le procedure indette dall'Azienda, designato con provvedimento del Direttore n. 43/17 del 27 gennaio 2017, composto dal Dr. Francesco Piarulli, Direttore dell'Azienda in qualità di Presidente di gara, coadiuvato dal Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda e alla presenza dei testimoni Dr.ssa Antonella Toni e Sig.ra Stefania Lastrucci, entrambe dipendenti del Servizio Approvvigionamenti e Contratti dell'Azienda.



Assistono alla seduta i Sigg.ri:

////////////////////////////////////.

Premesso che:

1) con Determinazione dirigenziale n. 261/19 dell'11 giugno 2019 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura negoziata, così come previsto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm., da svolgersi in modalità telematica e preceduta da un'indagine di mercato volta ad individuare i soggetti economici cui rivolgersi, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, la direzione lavori ed il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione dei lavori di adeguamento alla normativa di prevenzione incendi della residenza universitaria "Mariscoglio", posta in Via Venezia Giulia, 2 - Pisa;

2) il testo integrale dell'*Avviso pubblico di indagine di mercato per acquisizione manifestazioni di interesse* è stato pubblicato in data 17 giugno 2019 sul Profilo di Committente, sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - START e sul SITAT, nonché sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici del 20 giugno 2019;

3) con Comunicato pubblicato sul sistema START in data 12 luglio 2019 il termine di presentazione delle manifestazioni di interesse alla procedura in oggetto, fissato dall'Avviso pubblico di manifestazione di interesse per le ore 13:00 del 12 luglio 2019, veniva prorogato alle ore 13:00 del 15 luglio 2019, a causa di riscontrati malfunzionamenti della piattaforma START;



4) con il medesimo Comunicato veniva disposto anche il differimento della eventuale seduta pubblica di sorteggio dei 20 (venti) operatori economici da invitare alla fase di gara, dalle ore 12:00 del 16 luglio 2019, come stabilito dall'Avviso pubblico di manifestazione di interesse alle ore 12:00 del 17 luglio 2019;

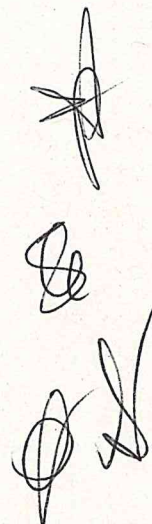
5) entro il termine come rideterminato dal Comunicato di cui al punto 3) e, pertanto, entro le ore 13,00 del 15 luglio 2019, risultavano pervenute sul sistema S.T.A.R.T. n. 105 (centocinque) manifestazioni di interesse;

6) l'Avviso pubblico stabiliva che, qualora il numero delle manifestazioni di interesse pervenute in tempo utile sul sistema S.T.A.R.T. fosse stato superiore a 20 (venti), si sarebbe proceduto alla selezione dei venti soggetti da invitare alla procedura di gara tramite sorteggio da effettuarsi sul sistema START nell'apposita seduta pubblica fissata dall'Avviso per indagine di mercato per il giorno 16 luglio 2019 e poi differita con il Comunicato di cui al punto 3) al 17 luglio 2019;

7) in data 17 luglio 2019 si è tenuta la seduta pubblica di sorteggio di cui al punto precedente, come da verbale n. 1460 di raccolta;

8) con lettera d'invito trasmessa mediante il sistema S.T.A.R.T. in data 24 luglio 2019 venivano invitati a rimettere offerta gli operatori economici di seguito indicati, individuati tramite il sorteggio pubblico di cui al punto precedente:

1. Arch. Rosario Argento
2. Arch. Luisa Mancini



3. Archliving S.r.l.
4. Cooperativa Civile S.T.P. Soc. coop.
5. Europrogetti S.r.l.
6. Galileo Engineering S.r.l.
7. Geom. Franco Giordani
8. Geom. Raffaele Merre
9. GRG Studio Vecchi & Associati
10. Ing. Antonio Pagano
11. Ing. Francesco Dipalo
12. Innovus S.r.l.
13. Rocca Bacci Associati S.n.c.
14. SGM Associati di Giulio Meloni e Marta Antognelli
15. Studio Associato Ad-Ing Architettura Design Ingegneria
16. Studio di Ingegneria Comper & Associati
17. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà
18. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I. G. Ulivi
19. Tecnistudio IBC Studio Tecnico Associato
20. Arch. Paolo Coggiola;

9) entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 13,00 del 30 agosto 2019, risultano pervenute sul sistema S.T.A.R.T. le seguenti offerte:

1. R.T.P. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I.




G. Ulivi (Mandatario)/Tecnoengineering S.r.l./Geom. Massimo Calosi/Ing. Alessio Focardi – Via Aretina, 2/g Pontassieve (FI);

2. Geom. Franco Giordani – Via Cegoli 14 Poggio A Caiano (PO)

3. R.T.P. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà (Mandatario)/Ing. Francesca Frascà/Ing. Franco Ricci/Studio Grifoni S.r.l./Ing. Vincenzo Micelli – Via G. Monaco 19 Firenze

4. Europrogetti S.r.l. – Via Gaeta 54 Udine

5. R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati (Mandatario)/Arch. Teresa Cervino

6. Rocca Bacci Associati S.n.c. – Corso Saffi 7/8 Genova

7. R.T.P. Archliving S.r.l. (Mandatario)/Arch. Carlotta Cocco/IDF Ingegneria del Fuoco S.r.l.

8. R.T.P. GRG Studio Vecchi & Associati (Mandatario)/VE.DI. S.r.l.s./Studio Dilonardo S.r.l./Ing. Giovanni Grassi/Ing. Giuseppe Carallo/Ing. Antonio Fragnelli;

10) in data 2 settembre 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, come da Verbale n. 1485 di Raccolta, al termine della quale è stato disposto:

- l'ammissione alla fase successiva della procedura delle offerte dei concorrenti R.T.P. Studio Tecnico Associato Arch. L. Bati, Arch. M. Bati, Geom. G. Marzola, Ing. G. Passaniti, P.I. M. Peluso, Geom. P. Ranfagni, P.I. G. Ulivi, Geom. Franco Giordani, Europrogetti S.r.l.;

- l'ammissione alla procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della Lettera d'invito, delle offerte dei concorrenti R.T.P. Studio Tecnico Arch.



Vincenzo Frascà, R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati,
Rocca Bacci Associati S.n.c., R.T.P. Archiving S.r.l. e R.T.P. GRG
Studio Vecchi & Associati;

11) il termine per adempiere assegnato agli operatori economici ammessi a soccorso istruttorio è spirato il giorno 14 settembre 2019;

12) con comunicato pubblicato in data 17 settembre 2019 sul Sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene la procedura, veniva convocata la presente seduta di gara.

Tutto ciò premesso si procede, utilizzando le credenziali di accesso al sistema S.T.A.R.T. rilasciate all'Azienda, alla ripresa della fase di esame delle offerte, iniziando con la verifica della documentazione trasmessa dai concorrenti ammessi nella precedente seduta al soccorso istruttorio, al fine di assumere le relative determinazioni al riguardo.

Con riferimento al **R.T.P. Studio Tecnico Arch. Vincenzo Frascà** si accerta in primo luogo che il concorrente ha trasmesso i chiarimenti richiesti con PEC del 12 settembre 2019, quindi entro il termine perentorio assegnato dall'Azienda con la richiesta prot. n. 23498 del 4 settembre 2019.

In tale sede il concorrente attesta che la mandante STUDIO GRIFONI S.r.l. "non è una società di ingegneria", aggiungendo che in sede di predisposizione della documentazione di offerta detta società è stata erroneamente indicata quale membro del costituendo Raggruppamento a cui sarebbe stata affidata la progettazione delle opere di impianti elettrici appartenenti alla classe IA.03, laddove

l'intenzione del concorrente era quella di avvalersi dello STUDIO GRIFONI S.r.l. quale consulente per la progettazione impiantistica, la cui responsabilità è da attribuire integralmente al mandante ING. FRANCO RICCI, che si dichiara essere in possesso dei requisiti necessari. A tal riguardo il concorrente dà atto che gli importi del requisito di qualificazione di cui al paragrafo CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE - LETT. B) Requisiti di selezione della Lettera d'invito riportati nel DGUE del mandate Ing. FRANCO RICCI, trascritti nello spazio destinato alle opere di classe IA.01, devono in realtà intendersi come riferiti cumulativamente alle classi IA.01 e IA.03.

Di fronte alla necessità di determinare l'importo specifico delle prestazioni rese rispetto a ciascuna delle sopraddette classi di lavorazioni, la Stazione Appaltante ha richiesto al concorrente di indicare separatamente gli importi relativi a ciascuna della classi IA.01 e IA.03, ma a detta richiesta il concorrente ha risposto con mail del 16 settembre 2019 con cui comunicava di non essere in grado di esaudire la richiesta avanzata.

Sulla scorta della documentazione trasmessa in sede di offerta e delle integrazioni inviate nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio il concorrente risulta pertanto carente del requisito di selezione di cui al paragrafo CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE - LETT. B) Requisiti di selezione della Lettera d'invito quanto ai servizi prestati relativamente a lavorazioni appartenenti alla classe IA.03, posto che il DGUE reso dal mandante ING. FRANCO RICCI, quale professionista effettivamente designato dal Raggruppamento per la progettazione delle opere

Handwritten signature and initials in black ink, located on the right side of the page. The signature is a stylized, cursive name, and below it are several initials and a circular mark.

impiantistiche, risulta compilato esclusivamente nella parte riguardante le opere appartenenti alla classe IA.01 e che il concorrente, pur invitato a fornire tali informazioni dalla Stazione Appaltante, ha formalmente comunicato di non essere in grado di rendere tali dati.

A tal riguardo si rileva che quanto affermato dal concorrente in sede di chiarimenti, ovvero che gli importi del requisito di qualificazione di cui al paragrafo CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE – LETT. B) Requisiti di selezione della Lettera d'invito riportati nel DGUE del mandante Ing. FRANCO RICCI devono in realtà intendersi riferiti cumulativamente alle classi IA.01 e IA.03, non può essere accettato alla luce del tenore con cui è formulata nella lettera d'invito la richiesta del predetto requisito che presuppone il possesso e, quindi, l'onere a carico del concorrente di indicare nel DGUE, per ognuna delle classi rilevanti ai fini della gara (E.03, IA.01 e IA.03), gli importi conseguiti con l'espletamento dei servizi tecnici apportati ai fini della qualificazione.

La circostanza inoltre che, stando alla documentazione prodotta in sede di offerta, il requisito in parola risulta apportato dal mandante STUDIO GRIFONI S.r.l., non è rilevante alla luce dei chiarimenti trasmessi dal concorrente in merito alla effettiva funzione attribuita all'interno del Raggruppamento a tale operatore economico, che lo esclude dalle prestazioni che costituiscono l'oggetto dell'appalto e che ne determinano la conseguente assunzione di responsabilità, relegandolo ad un ruolo di consulente/collaboratore che fa sì che tale requisito non sia spendibile dal concorrente ai fini di provare il

possesso dei requisiti di qualificazione richiesti.

Tutto ciò premesso si dispone **la non abilitazione** del concorrente ai sensi del paragrafo 4, parte I della Lettera d'invito.

Con riferimento al **R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati** si accerta in primo luogo che il concorrente ha trasmesso i chiarimenti richiesti con PEC dell'11 settembre 2019, quindi entro il termine perentorio assegnato dall'Azienda con la richiesta prot. n. 23496 del 4 settembre 2019.

Con tale adempimento il concorrente ha trasmesso, tra l'altro, documentazione integrativa riguardante il ricorso all'avvalimento di cui all'art. 89 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. già enunciato in sede di DGUE, sul presupposto che il soggetto ausiliario "dispone di idonei requisiti e capacità tecniche nel settore PROGETTAZIONE IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI per la categoria IA.03" e che il soggetto avvalente, sebbene tecnicamente ed economicamente organizzato, "è carente del requisito di qualificazione (ovvero requisiti di capacità economico-finanziaria/tecnico-organizzativi) sopra indicati", per poi recare, all'articolo 2 del contratto di avvalimento, l'impegno dell'ausiliario Ing. Walter Menicacci a mettere a disposizione dell'operatore economico avvalente i requisiti di "CAPACITÀ ECONOMICO-FINANZIARIA E CAPACITA' TECNICO-PROFESSIONALE PER LA PROGETTAZIONE DI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI (IA.03)", con espresso richiamo al relativo DGUE, in cui è presente l'attestazione del possesso da parte del suddetto Ing. Menicacci del requisito di selezione che attiene ai lavori appartenenti alla classe IA.03.

I presupposti su cui si fonda il ricorso all'avvalimento in parola appaiono tuttavia in contraddizione con le risultanze della documentazione presentata dal concorrente in sede di offerta, da cui emerge che la mandataria Studio di Ingegneria Comper & Associati possiede tutti i requisiti di selezione richiesti, compreso quindi quello di cui al paragrafo CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE – LETT. B) Requisiti di selezione della Lettera d'invito riguardante l'espletamento di servizi relativi a lavori appartenenti alla classe IA.03, in coerenza oltre tutto con l'indicazione contenuta al punto 2.4 della Domanda di partecipazione, in cui si dà atto che la progettazione delle opere impiantistiche sarà curata dall'Ing. Sergio Comper, socio del mandatario Studio di Ingegneria Comper & Associati, così da rendere non necessario il ricorso all'avvalimento che presuppone, appunto, la carenza di uno o più requisiti di cui all'art. 83, comma 1, lett. b) e c) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Poiché la rimanente documentazione trasmessa dal concorrente non consente di stabilire con la dovuta certezza la modalità con cui lo stesso intende partecipare alla procedura, ovvero con o senza ricorso all'avvalimento e accertato che non è in discussione la sua ammissione alla fase successiva della gara, dal momento che esso risulta in ogni caso in possesso dei requisiti di selezione richiesti a norma della Lettera d'invito, si dispone di richiedere un ulteriore chiarimento al concorrente in parola, per sciogliere i dubbi ingenerati dalla contraddizione emersa in ordine alla sua posizione nel procedimento in parola.

Con riferimento a **Rocca Bacci Associati S.n.c.** si accerta in primo




luogo che il concorrente ha trasmesso i chiarimenti richiesti con PEC del 5 settembre 2019, quindi entro il termine perentorio assegnato dall'Azienda con la richiesta prot. n. 23500 del 4 settembre 2019.

Alla luce dei chiarimenti trasmessi è possibile accertare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di qualificazione richiesti ai fini della partecipazione alla gara.

Si dispone pertanto la sua ammissione alla fase successiva della gara.




Con riferimento al **R.T.P. Archliving S.r.l.** si accerta in primo luogo che il concorrente ha trasmesso i chiarimenti richiesti con PEC del 12 settembre 2019, quindi entro il termine perentorio assegnato dall'Azienda con la richiesta prot. n. 23497 del 4 settembre 2019.

Alla luce dei chiarimenti trasmessi è possibile accertare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di qualificazione richiesti ai fini della partecipazione alla gara.

Si dispone pertanto la sua ammissione alla fase successiva della gara.

Con riferimento al **R.T.P. GRG Studio Vecchi & Associati** si accerta in primo luogo che il concorrente ha trasmesso i chiarimenti richiesti con PEC del 5 settembre 2019, integrata da PEC del 9 settembre 2019, quindi entro il termine perentorio assegnato dall'Azienda con la richiesta prot. n. 23699 del 4 settembre 2019.

Alla luce dei chiarimenti trasmessi è possibile accertare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di qualificazione richiesti ai fini della partecipazione alla gara.

Si dispone pertanto la sua ammissione alla fase successiva della gara.

Si dà atto che una volta scaduto il termine assegnato al concorrente **R.T.P. Studio di Ingegneria Comper & Associati** per rispondere alla ulteriore richiesta di chiarimenti decisa nel corso della presente seduta, si procederà con la convocazione di una nuova seduta pubblica di gara, nel corso della quale saranno assunte le determinazioni in merito alla posizione dei suddetti concorrenti, per poi procedere con gli adempimenti successivi previsti dal paragrafo 4 della Lettera d'invito. Ciò fatto, alle ore 10:50 (dieci e cinquanta), l'Ufficio deputato all'esame della documentazione di gara dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente di gara



L'Ufficiale Rogante



I testimoni

