

N° 1517 Raccolta

Verbale di seduta riservata della Commissione di valutazione delle offerte relative alla gara di procedura ristretta, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - START, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva dei lavori di restauro conservativo di porzione del Complesso di Santa Apollonia, Via San Gallo, 25 Firenze (CIG 7753209677 - CUP C13I18000210002). Quarta seduta.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 28 (ventotto) del mese di ottobre dell'anno 2019 (duemiladiciannove) in una sala della sede dell'Azienda regionale per il diritto allo studio universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 12:00 (dodici) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 287 del 30 settembre 2019.

Sono infatti presenti l'Arch. Silvia Biagi, dipendente dell'Azienda assegnato ai Servizi Tecnici Manutentivi, in qualità di Presidente della Commissione e l'Arch. Antonella Carratù, dipendente a tempo indeterminato del Comune di Bagno A Ripoli, assegnata al Settore Lavori Pubblici e il P.E. Valter Ignesti, dipendente a tempo indeterminato della Regione Toscana, assegnato al Settore Patrimonio, in qualità di membri esperti.

E' inoltre presente il Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e dispone che verifichi se sussiste la necessità di procedere con l'operazione di riparametrazione prevista dalla *Lettera d'invito*, laddove sancisce che, una volta calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario rispetto ad ognuno dei sub-elementi di valutazione, si debba individuare il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato le medie delle altre offerte, secondo la formula $V(A) = P_i/P_{max}$.

Dall'esame dell'esito delle valutazioni delle offerte eseguite nel corso delle precedenti sedute emerge che per nessuno dei sub-elementi A.1, A.2, B.1, B.2 e B.3 vi sono offerte che hanno conseguito un coefficiente medio di valutazione pari ad 1 e che, pertanto, occorre procedere, per ciascuno dei suddetti sub-elementi, con la riparametrazione del giudizio espresso dalla Commissione.

L'esito di tale operazione di riparametrazione è il seguente:

Sub-elemento A.1 Analogia del servizio svolto rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento identificate in classe e categoria E22:

Offerta	Coefficiente medio	Coefficiente definitivo
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,50	0,54

RTP CSPE Srl	0,75	0,81
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,80	0,86
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,25	0,27
Città Futura Soc. coop.	0,72	0,77
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,92	0,99
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,88	0,95
RTP Arch. Angela Zattera	0,63	0,68
RTP Studio De Vita Shultze	0,83	0,89
RTP Arch. Antonio Marcon	0,93	1,00

Sub-elemento A.2 Analogia del servizio svolto rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento identificate in classe e categoria IA01, IA02 e IA04:

Offerta	Coefficiente medio	Coefficiente definitivo
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,50	0,53
RTP CSPE Srl	0,20	0,21
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,78	0,82
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,27	0,28
Città Futura Soc. coop.	0,72	0,76
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,20	0,21
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,90	0,95
RTP Arch. Angela Zattera	0,35	0,37
RTP Studio De Vita Shultze	0,83	0,88
RTP Arch. Antonio Marcon	0,95	1,00

Sub-elemento B.1 Risorse umane messe a disposizione e procedure operative che il concorrente intende adottare per l'espletamento del servizio:

Offerta	Coefficiente medio	Coefficiente definitivo
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,70	0,82
RTP CSPE Srl	0,80	0,94
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,70	0,82
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,50	0,59
Città Futura Soc. coop.	0,75	0,88
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,72	0,85
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,68	0,80
RTP Arch. Angela Zattera	0,63	0,74
RTP Studio De Vita Shultze	0,65	0,76
RTP Arch. Antonio Marcon	0,85	1,00

Sub-elemento B.2 Coerenza delle tempistiche previste per l'esecuzione di ciascun livello progettuale rispetto alle specifiche risorse messe a disposizione e alle

procedure operative che il concorrente intende adottare per l'espletamento del servizio:

Offerta	Coefficiente medio	Coefficiente definitivo
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,25	0,36
RTP CSPE Srl	0,17	0,24
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,65	0,93
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,20	0,29
Città Futura Soc. coop.	0,20	0,29
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,22	0,31
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,25	0,36
RTP Arch. Angela Zattera	0,70	1,00
RTP Studio De Vita Shultze	0,25	0,36
RTP Arch. Antonio Marcon	0,18	0,26

Sub-elemento B.3 Metodologia di Project Management: modalità, tempi e sistemi di verifica e monitoraggio dell'attività e interazione nei confronti delle parti coinvolte nell'esecuzione dell'intervento (Stazione Appaltante, RUP, enti preposti alla tutela del bene, Gruppo di lavoro e soggetti coinvolti nel percorso partecipativo di cui all'art. 3 del Disciplinare tecnico-prestazionale, ecc.):

Offerta	Coefficiente medio	Coefficiente definitivo
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,60	0,95
RTP CSPE Srl	0,60	0,95
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,53	0,84
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,62	0,98
Città Futura Soc. coop.	0,60	0,95
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,47	0,75
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,60	0,95
RTP Arch. Angela Zattera	0,60	0,95
RTP Studio De Vita Shultze	0,47	0,75
RTP Arch. Antonio Marcon	0,63	1,00

Ciò fatto la Commissione passa ad attribuire i punteggi conseguenti alle valutazioni rese, mediante il prodotto dei singoli coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto dalla Lettera d'invito per ciascuno dei sub-elementi di giudizio.

L'esito di tale valutazione è il seguente:

A Merito tecnico

A.1 Analogia del servizio svolto rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento identificate in classe e categoria E22

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
---------	-------------------------	-----------

RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,54	10,80
RTP CSPE Srl	0,81	16,20
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,86	17,20
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,27	5,40
Città Futura Soc. coop.	0,77	15,40
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,99	19,80
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,95	19,00
RTP Arch. Angela Zattera	0,68	13,60
RTP Studio De Vita Shultze	0,89	17,80
RTP Arch. Antonio Marcon	1,00	20,00

A.2 Analogia del servizio svolto rispetto alle prestazioni oggetto di affidamento identificate in classe e categoria IA01, IA02 e IA04

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,53	5,30
RTP CSPE Srl	0,21	2,10
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,82	8,20
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,28	2,80
Città Futura Soc. coop.	0,76	7,60
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,21	2,10
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,95	9,50
RTP Arch. Angela Zattera	0,37	3,70
RTP Studio De Vita Shultze	0,88	8,80
RTP Arch. Antonio Marcon	1,00	10,00

Il riepilogo del punteggio conseguito rispetto all'elemento **A Merito tecnico** è il seguente:

Offerta	Punteggio A.1	Punteggio A.2	Punteggio totale
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	10,80	5,30	16,10
RTP CSPE Srl	16,20	2,10	18,30
Gnosis Progetti Soc. coop.	17,20	8,20	25,40
RTP Arch. Fabio Alderotti	5,40	2,80	8,20
Città Futura Soc. coop.	15,40	7,60	23,00
RTP Arch. Adolfo Natalini	19,80	2,10	21,90
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	19,00	9,50	28,50
RTP Arch. Angela Zattera	13,60	3,70	17,30
RTP Studio De Vita Shultze	17,80	8,80	26,60
RTP Arch. Antonio Marcon	20,00	10,00	30,00

B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELLA PROGETTAZIONE

B.1 Risorse umane messe a disposizione e procedure operative che il concorrente intende adottare per l'espletamento del servizio

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,82	16,40
RTP CSPE Srl	0,94	18,80
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,82	16,40
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,59	11,80
Città Futura Soc. coop.	0,88	17,60
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,85	17,00
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,80	16,00
RTP Arch. Angela Zattera	0,74	14,80
RTP Studio De Vita Shultze	0,76	15,20
RTP Arch. Antonio Marcon	1,00	20,00

B.2 Coerenza delle tempistiche previste per l'esecuzione di ciascun livello progettuale rispetto alle specifiche risorse messe a disposizione e alle procedure operative che il concorrente intende adottare per l'espletamento del servizio

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,36	3,60
RTP CSPE Srl	0,24	2,40
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,93	9,30
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,29	2,90
Città Futura Soc. coop.	0,29	2,90
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,31	3,10
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,36	3,60
RTP Arch. Angela Zattera	1,00	10,00
RTP Studio De Vita Shultze	0,36	3,60
RTP Arch. Antonio Marcon	0,26	2,60

B.3 Metodologia di Project Management: modalità, tempi e sistemi di verifica e monitoraggio dell'attività e interazione nei confronti delle parti coinvolte nell'esecuzione dell'intervento (Stazione Appaltante, RUP, enti preposti alla tutela del bene, Gruppo di lavoro e soggetti coinvolti nel percorso partecipativo di cui all'art. 3 del Disciplinare tecnico-prestazionale, ecc.)

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	0,95	9,50
RTP CSPE Srl	0,95	9,50
Gnosis Progetti Soc. coop.	0,84	8,40
RTP Arch. Fabio Alderotti	0,98	9,80

Città Futura Soc. coop.	0,95	9,50
RTP Arch. Adolfo Natalini	0,75	7,50
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	0,95	9,50
RTP Arch. Angela Zattera	0,95	9,50
RTP Studio De Vita Shultze	0,75	7,50
RTP Arch. Antonio Marcon	1,00	10,00

Il riepilogo del punteggio conseguito rispetto all'elemento **B. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELLA PROGETTAZIONE** è il seguente:

Offerta	Punteggio B.1	Punteggio B.2	Punteggio B.3	Punteggio totale
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	16,40	3,60	9,50	29,50
RTP CSPE Srl	18,80	2,40	9,50	30,70
Gnosis Progetti Soc. coop.	16,40	9,30	8,40	34,10
RTP Arch. Fabio Alderotti	11,80	2,90	9,80	24,50
Città Futura Soc. coop.	17,60	2,90	9,50	30,00
RTP Arch. Adolfo Natalini	17,00	3,10	7,50	27,60
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	16,00	3,60	9,50	29,10
RTP Arch. Angela Zattera	14,80	10,00	9,50	34,30
RTP Studio De Vita Shultze	15,20	3,60	7,50	26,30
RTP Arch. Antonio Marcon	20,00	2,60	10,00	32,60

Ciò fatto la Commissione passa ad esaminare le offerte tecniche rispetto al punto **C Riduzione sul tempo massimo previsto per progettazione**, ai fini della valutazione mediante utilizzo della formula al riguardo stabilita dalla Lettera d'invito.

L'esito dell'operazione di attribuzione dei punteggi è il seguente:

Offerta	Riduzione in giorni	Punteggio
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	70	5,83
RTP CSPE Srl	120	10,00
Gnosis Progetti Soc. coop.	36	3,00
RTP Arch. Fabio Alderotti	89	7,42
Città Futura Soc. coop.	90	7,50
RTP Arch. Adolfo Natalini	80	6,67
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	38	3,17
RTP Arch. Angela Zattera	20	1,67
RTP Studio De Vita Shultze	70	5,83
RTP Arch. Antonio Marcon	105	8,75

La Commissione procede infine a sommare i punteggi conseguiti da ogni offerta per ciascuno degli elementi di valutazione così da determinare l'esito complessivo della valutazione tecnica.

Il risultato di questa operazione è il seguente:

Offerta	A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	C	TOTALE
RTP Vignolo Villa Arch. Ass.	10,80	5,30	16,40	3,60	9,50	5,83	51,43
RTP CSPE Srl	16,20	2,10	18,80	2,40	9,50	10,00	59,00
Gnosis Progetti Soc. coop.	17,20	8,20	16,40	9,30	8,40	3,00	62,50
RTP Arch. Fabio Alderotti	5,40	2,80	11,80	2,90	9,80	7,42	40,12
Città Futura Soc. coop.	15,40	7,60	17,60	2,90	9,50	7,50	60,50
RTP Arch. Adolfo Natalini	19,80	2,10	17,00	3,10	7,50	6,67	56,17
RTP St. Tec. Edilprogetti Srl	19,00	9,50	16,00	3,60	9,50	3,17	60,77
RTP Arch. Angela Zattera	13,60	3,70	14,80	10,00	9,50	1,67	53,27
RTP Studio De Vita Shultze	17,80	8,80	15,20	3,60	7,50	5,83	58,73
RTP Arch. Antonio Marcon	20,00	10,00	20,00	2,60	10,00	8,75	71,35

La Commissione prende atto che tutte le offerte hanno conseguito un punteggio superiore alla soglia di sbarramento stabilita dalla Lettera d'invito (35 punti) e che, pertanto, tutte sono ammesse alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

La Commissione infine predispone quattro tabelle riepilogative delle valutazioni compiute che allega al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (Allegati nn. 1, 2, 3 e 4).

Ciò fatto, alle ore 15:20 (quindici e venti) il Presidente, accertato il completamento della valutazione delle offerte tecniche, dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche e gli adempimenti conseguenti previsti dalla lettera d'invito, il giorno 11 novembre 2019 alle ore 13:00, presso la sede legale dell'Azienda di Viale Gramsci n. 36.

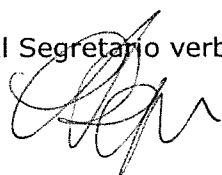
Il Presidente



I Commissari



Il Segretario verbalizzante



A. MERITO TECNICO (30 PUNTI)														
Concorrente		A.1 (20 PUNTI)					A.2 (10 PUNTI)					Punteggio totale		
		Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media		Coefficiente definitivo	Punteggio
1	RTP VIGNOLO VILLA ARCHITETTI ASSOCIATI	0,50	0,50	0,50	0,50	0,54	10,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,53	5,30	16,10
2	RTP CSPE S.r.l.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,81	16,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,21	2,10	18,30
3	GNOSIS PROGETTI Soc. coop.	0,80	0,80	0,80	0,80	0,86	17,20	0,80	0,75	0,80	0,78	0,82	8,20	25,40
4	RTP ARCH. FABIO ALDEROTTI	0,25	0,25	0,25	0,25	0,27	5,40	0,30	0,20	0,30	0,27	0,28	2,80	8,20
5	CITTA' FUTURA Soc. coop.	0,70	0,75	0,70	0,72	0,77	15,40	0,75	0,65	0,75	0,72	0,76	7,60	23,00
6	RTP ARCH. ADOLFO NATALINI	0,95	0,85	0,95	0,92	0,99	19,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,21	2,10	21,90
7	RTP STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.r.l.	0,90	0,85	0,90	0,88	0,95	19,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,95	9,50	28,50
8	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA	0,60	0,65	0,65	0,63	0,68	13,60	0,35	0,35	0,35	0,35	0,37	3,70	17,30
9	RTP STUDIO DE VITA E SCHULZE ARCHITETTI	0,85	0,80	0,85	0,83	0,89	17,80	0,85	0,85	0,80	0,83	0,88	8,80	26,60
8	RTP ARCH. ANTONIO MARCON	0,95	0,95	0,90	0,93	1,00	20,00	0,95	0,95	0,95	0,95	1,00	10,00	30,00

Handwritten signature and initials

Concorrente		B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELLA PROGETTAZIONE (40 PUNTI)																		
		B.1 (20 PUNTI)						B..2 (10 PUNTI)						B.3 (10 PUNTI)						Punteggio totale
		Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	
1	RTP VIGNOLO VILLA ARCHITETTI ASSOCIATI	0,70	0,70	0,70	0,70	0,82	16,40	0,25	0,20	0,30	0,25	0,36	3,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	9,50	29,50
2	RTP CSPE S.r.l.	0,80	0,85	0,75	0,80	0,94	18,80	0,15	0,15	0,20	0,17	0,24	2,40	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	9,50	30,70
3	GNOSIS PROGETTI Soc. coop.	0,75	0,75	0,60	0,70	0,82	16,40	0,65	0,70	0,60	0,65	0,93	9,30	0,60	0,50	0,50	0,53	0,84	8,40	34,10
4	RTP ARCH. FABIO ALDEROTTI	0,50	0,50	0,50	0,50	0,59	11,80	0,20	0,20	0,20	0,20	0,29	2,90	0,65	0,60	0,60	0,62	0,98	9,80	24,50
5	CITTA' FUTURA Soc. coop.	0,75	0,75	0,75	0,75	0,88	17,60	0,20	0,20	0,20	0,20	0,29	2,90	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	9,50	30,00
6	RTP ARCH. ADOLFO NATALINI	0,70	0,70	0,75	0,72	0,85	17,00	0,20	0,20	0,25	0,22	0,31	3,10	0,50	0,50	0,40	0,47	0,75	7,50	27,60
7	RTP STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.r.l.	0,60	0,75	0,70	0,68	0,80	16,00	0,30	0,25	0,20	0,25	0,36	3,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	9,50	29,10
8	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA	0,65	0,65	0,60	0,63	0,74	14,80	0,75	0,75	0,60	0,70	1,00	10,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,95	9,50	34,30
9	RTP STUDIO DE VITA E SCHULZE ARCHITETTI	0,65	0,70	0,60	0,65	0,76	15,20	0,25	0,20	0,30	0,25	0,36	3,60	0,40	0,60	0,40	0,47	0,75	7,50	26,30
10	RTP ARCH. ANTONIO MARCON	0,80	0,85	0,90	0,85	1,00	20,00	0,15	0,15	0,25	0,18	0,26	2,60	0,60	0,60	0,70	0,63	1,00	10,00	32,60



C RIDUZIONE TEMPI

Concorrente		Riduzione offerta	Punteggio
1	RTP VIGNOLO VILLA ARCHITETTI ASSOCIATI	70	5,83
2	RTP CSPE S.r.l.	120	10,00
3	GNOSIS PROGETTI Soc. coop.	36	3,00
4	RTP ARCH. FABIO ALDEROTTI	89	7,42
5	CITTA' FUTURA Soc. coop.	90	7,50
6	RTP ARCH. ADOLFO NATALINI	80	6,67
7	RTP STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.r.l.	38	3,17
8	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA	20	1,67
9	RTP STUDIO DE VITA E SCHULZE ARCHITETTI	70	5,83
10	RTP ARCH. ANTONIO MARCON	105	8,75

Amato
26

RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

		A			B				C		Punteggio totale
		Punteggio A.1	Punteggio A.2	TOTALE	Punteggio B.1	Punteggio B.2	Punteggio B.3	TOTALE	Punteggio		
CONCURRENTE											
1	RTP VIGNOLO VILLA ARCHITETTI ASSOCIATI	10,80	5,30	16,10	16,40	3,60	9,50	29,50	5,83	51,43	
2	RTP CSPE S.r.l.	16,20	2,10	18,30	18,80	2,40	9,50	30,70	10,00	59,00	
3	GNOSIS PROGETTI Soc. coop.	17,20	8,20	25,40	16,40	9,30	8,40	34,10	3,00	62,50	
4	RTP ARCH. FABIO ALDEROTTI	5,40	2,80	8,20	11,80	2,90	9,80	24,50	7,42	40,12	
5	CITTA' FUTURA Soc. coop.	15,40	7,60	23,00	17,60	2,90	9,50	30,00	7,50	60,50	
6	RTP ARCH. ADOLFO NATALINI	19,80	2,10	21,90	17,00	3,10	7,50	27,60	6,67	56,17	
7	RTP STUDIO TECNICO EDILPROGETTI S.r.l.	19,00	9,50	28,50	16,00	3,60	9,50	29,10	3,17	60,77	
8	RTP ARCH. ANGELA ZATTERA	13,60	3,70	17,30	14,80	10,00	9,50	34,30	1,67	53,27	
9	RTP STUDIO DE VITA E SCHULZE ARCHITETTI	17,80	8,80	26,60	15,20	3,60	7,50	26,30	5,83	58,73	
10	RTP ARCH. ANTONIO MARCON	20,00	10,00	30,00	20,00	2,60	10,00	32,60	8,75	71,35	

[Handwritten signature]