

N° 1581 Raccolta

Verbale di seduta riservata della Commissione di valutazione delle offerte relative alla gara di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START, per l'affidamento del servizio di controllo di igiene ambientale e di analisi degli alimenti per le mense universitarie del DSU Toscana - CIG n. ZE22C41EFE.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 30 (trenta) del mese di giugno dell'anno 2020 (duemilaventini), alle ore 10:20 (dieci e venti) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 66/20 del 16 giugno 2020.

Sono infatti presenti il dr. Luigi Vella, dipendente dell'Azienda, assegnato al Servizio Ristorazione, in qualità di Presidente della Commissione, la dr.ssa Franca Puntoni, dipendente dell'Azienda, assegnata al Servizio Ristorazione e la dt.ssa Elisa Salvadori, dipendente dell'Azienda, assegnata al Servizio Ristorazione, in qualità di Commissari.

E' inoltre presente il dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e in primo luogo dà atto che, in ragione della situazione di emergenza sanitaria da Covid-19 in atto e del protocollo sanitario adottato dall'Azienda, la presente seduta si svolge secondo la modalità prevista dall'articolo 77, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., con i membri della Commissione collegati in modalità telematica e con sistemi tali da assicurare la riservatezza delle comunicazioni.

Il Presidente passa quindi a dare lettura della *Lettera d'invito/Disciplinare* al fine di definire le modalità che la Commissione dovrà seguire nell'espletamento della propria attività di esame e valutazione delle offerte.

Dalla lettura di tale atto emerge che l'appalto viene aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attribuendo 70 (settanta) punti all'offerta tecnica e 30 (trenta) punti all'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata applicando la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso punteggio attribuito dal Commissario al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) espresso in decimi variabile tra 0,00 e 1,00 da parte del singolo Commissario

1 

Σn = sommatoria delle valutazioni dei Commissari

I singoli coefficienti V(a) i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, espressi in decimi variabili tra 0,00 e 1,00, attribuiti dai singoli Commissari.

I coefficienti, variabili tra zero ed uno, saranno determinati dalla Commissione giudicatrice, sulla base della documentazione contenuta nell'“Offerta tecnica”, in una o più sedute riservate, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

	Criteri e relativi punteggi massimi	Subpunteggi	
1)	Progetto tecnico di esecuzione del servizio PUNTEGGIO MAX: 60	1.1 Modalità di esecuzione del campionamento dichiarata	Max 10 punti
		1.2 Dotazione organica e qualifiche professionali dedicate	Max 25 punti
		1.3 Metodologia di analisi adottate	Max 25 punti
2)	Varianti migliorative PUNTEGGIO MAX: 10		

La valutazione di tali elementi sarà effettuata mediante l'attribuzione discrezionale da parte dei componenti della Commissione giudicatrice di un coefficiente di valutazione, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

1) considerare migliore soluzione quella che presenta il più elevato rispetto dell'obiettivo dei servizi oggetto del contratto, in relazione ai requisiti strutturali e organizzativi adatti a garantire un servizio idoneo alle esigenze del Committente.

Nello specifico:

1.1 saranno valutati i metodi di prova adottati sulle matrici oggetto di gara, la competenza tecnica e la riferibilità delle prove effettuate, la conformità dei rapporti di prova emessi;

1.2 sarà valutata la miglior dotazione del personale in relazione ai titoli di studio posseduti, alle qualifiche professionali presenti, ai percorsi formativi intrapresi;

1.3 saranno valutate le modalità di esecuzione del campionamento dichiarate in termini di procedure di prelievo, conservazione e trasporto dei campioni, nonché le attrezzature e gli strumenti utilizzati durante tale fase;

2) considerare migliore soluzione quella che garantisce un programma migliorativo di ulteriori servizi e parametri aggiunti all'offerta che abbiano caratteristiche diverse da quelle richieste.

E' prevista una soglia di sbarramento in base alla quale non saranno ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica le offerte che in sede di valutazione dell'elemento di cui al punto 1) Progetto tecnico di esecuzione del servizio non raggiungono la soglia minima di 30 (trenta) punti.

Quanto all'offerta economica, la valutazione avverrà mediante attribuzione di un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente **Formula "BILINEARE"**:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti

X = **0,80**

A max = valore del ribasso più conveniente.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore* espresso dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente *i*;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

.....
C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

P_a = peso criterio di valutazione *a*;

P_b = peso criterio di valutazione *b*;

.....
P_n = peso criterio di valutazione *n*.

L'apertura delle offerte economiche e i successivi adempimenti saranno eseguiti dalla Commissione in apposita seduta pubblica di gara, convocata una volta esaurita la fase di valutazione delle offerte tecniche e in cui procederà, secondo quanto prescritto dalla *Lettera d'invito/Disciplinare*:

- a) a dare comunicazione dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico all'offerta ammessa e ad inserire detti punteggi nel sistema telematico;
- b) all'apertura della busta chiusa elettronicamente contenente l'offerta economica, alla verifica della sua regolarità e alla sua lettura;
- c) all'attribuzione, tramite il sistema telematico, del punteggio all'offerta economica ammesse;
- d) alla somma, tramite il sistema telematico, dei punteggi conseguiti dalle offerte ammesse in



sede di valutazione tecnica ed economica e alla stesura della graduatoria provvisoria complessiva;

- e) alla trasmissione al RUP di tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La Commissione dà poi atto che nell'espletamento della propria attività i punteggi con cui sarà espressa la valutazione tanto dell'offerta tecnica che dell'offerta economica saranno espressi con due cifre decimali e che, in conformità con la *Lettera d'invito/Disciplinare*, terrà conto delle seguenti ulteriori indicazioni:

- a) nella documentazione tecnica non devono essere contenute indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né dovrà essere allegata qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva;
- b) non saranno ammesse offerte parziali, condizionate, incomplete o plurime;
- c) sarà possibile aggiudicare la gara anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.

La Commissione dà atto infine che a seguito della seduta di gara pubblica tenutasi in data odierna, come da verbale n. 593 di repertorio e n. 1580 di raccolta, è stata disposta l'ammissione alla presente fase di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente BIO CONSULT S.r.l. .

Ciò fatto la Commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica del concorrente BIO CONSULT S.r.l. e in primo luogo accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione:

1) Progetto tecnico di esecuzione del servizio (punteggio max 60 punti)

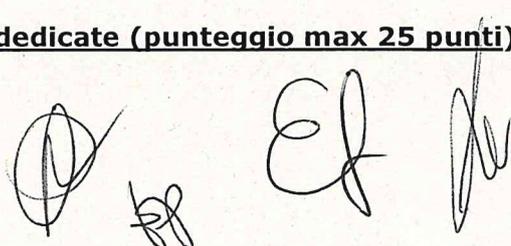
1.1. Modalità di esecuzione dei campionamenti dichiarata (punteggio max 10 punti)

La proposta del concorrente risulta formulata in termini chiari ed esaustivi ed evidenzia una soluzione che, quanto ai metodi di prova adottati sulle matrici oggetto di gara, alla competenza tecnica e alla riferibilità delle prove effettuate e alla conformità dei rapporti di prova emessi, assicura un livello più che adeguato di perseguimento degli obiettivi attesi dalla Stazione Appaltante con la gara in questione.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

1.2 Dotazione organica e qualifiche professionali dedicate (punteggio max 25 punti)



La proposta del concorrente denota una dotazione organica dedicata al servizio oggetto di affidamento che risulta, in termini di risorse e di relative qualifiche di studio, formative e professionali, sufficiente rispetto alle prestazioni poste a carico dell'appaltatore.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Sufficiente	0,60	0,60
B	Sufficiente	0,60	
C	Sufficiente	0,60	

1.3) Metodologia di analisi effettuate (punteggio max 25 punti)

La proposta risulta carente quanto alla descrizione della metodologia utilizzata per le analisi merceologiche, per le quali il concorrente, riprendendo quanto già dichiarato in sede di documentazione amministrativa (DGUE), si limita ad attestare che ne affiderà l'esecuzione facendo ricorso al subappalto ad un laboratorio esterno accreditato, senza tuttavia enunciare anche in forma sintetica la relativa metodologia. Inoltre la descrizione delle apparecchiature impiegate per il servizio è formulata in termini non approfonditi.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Inadeguato	0,40	0,40
B	Inadeguato	0,40	
C	Inadeguato	0,40	

2) Varianti migliorative (punteggio max 10 punti)

Le proposte migliorative formulate dal concorrente risultano estremamente interessanti, con particolare rilievo riconosciuto per quelle indicate ai paragrafi "Audit igienico-sanitari", "Reportistica annuale" e "Interventi formativi" che appaiono idonei ad assicurare una effettiva implementazione del livello prestazionale del servizio.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Ottimo	0,90	0,90
B	Ottimo	0,90	
C	Ottimo	0,90	

Ciò fatto la Commissione passa ad attribuire i punteggi conseguenti alle valutazioni rese, mediante il prodotto dei singoli coefficienti medi, che a norma di Lettera d'invito/Disciplinare costituiscono i coefficienti definitivi, per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei sub-elementi di giudizio.

L'esito di tale valutazione è il seguente:

1.1 Modalità di esecuzione dei campionamenti dichiarata (punteggio max 10 punti)

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
BIO CONSULT Srl	0,70	7,00

1.2 Dotazione organica e qualifiche professionali dedicate (punteggio max 25 punti)

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
BIO CONSULT Srl	0,60	15,00

1.3 Metodologia di analisi effettuate (punteggio max 25 punti)

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
BIO CONSULT Srl	0,40	10,00

Il riepilogo del punteggio conseguito rispetto all'elemento **1) Progetto tecnico di esecuzione del servizio** è il seguente:

Offerta	Punteggio 1.1	Punteggio 1.2	Punteggio 1.3	Punteggio totale
BIO CONSULT Srl	7,00	15,00	10,00	32,00

2) Varianti migliorative (punteggio max 10 punti)

Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
BIO CONSULT Srl	0,90	9,00

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti dall'offerta per ciascuno degli elementi di valutazione così da determinare l'esito complessivo della valutazione tecnica.

Il risultato di questa operazione è il seguente:

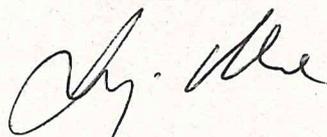
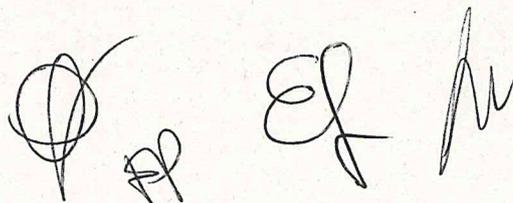
Offerta	Criterio 1)	Criterio 2)	TOTALE
BIO CONSULT Srl	32,00	9,00	41,00

La Commissione prende atto che l'offerta in esame ha conseguito, nella valutazione del criterio di cui al **punto 1) Progetto tecnico di esecuzione del servizio**, un punteggio di 32 (trentadue) punti, superiore quindi alla soglia di sbarramento stabilita dalla *Lettera d'invito/Disciplinare* (30 punti) e che, pertanto, la stessa è ammessa alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

La Commissione allega prospetto riepilogativo delle valutazioni espresse.

Ciò fatto, alle ore 11:20 (undici e venti) il Presidente dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica e gli adempimenti conseguenti previsti dalla *Lettera d'invito/Disciplinare*, il giorno 8 luglio 2020, alle ore 9:30.

Il Presidente

I Commissari

Christofeludny - Paul Pison

Il Segretario verbalizzante



Offerta	1 Progetto tecnico di esecuzione del servizio (punti 60)																			2 Varianti migliorative (punti 10)					PUNTEGGIO TOTALE	
	1.1 Modalità di esecuzione del campionamento dichiarata (punti 10)						1.2 Dotazione organica e qualifiche professionali dedicate (punti 25)						1.3 Metodologia di analisi adottate (punti 25)													
	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo	Punteggio	Punteggio totale 1	Voto commissario A	Voto Commissario B	Voto Commissario C	Media	Coefficiente definitivo		Punteggio
BIO CONSULT SRL	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	7,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	15,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	10,00	32,00	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	9,00	41,00

Commissario A LUIGI VELLA
 Commissario B FRANCA PUNTONI
 Commissario C ELISA SALVADORI