

N° 1601 Raccolta

VERBALE DI PROCEDURA NEGOZIATA

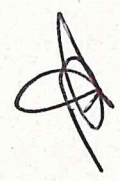
Verbale di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START, per l’affidamento dei servizi attinenti all’architettura ed all’ingegneria di verifica della vulnerabilità sismica della Residenza Universitaria “G. Salvemini” posta in Piazza Indipendenza, 15 Firenze (CUP C74I18003130002 – CIG 82830805D9). Prima seduta.

AZIENDA REGIONALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO



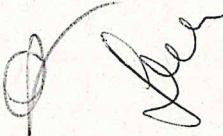
Oggi 28 (ventotto) del mese di luglio dell’anno 2020 (duemilaventi), in una sala della sede dell’Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 9:55 (nove e cinquantacinque), si tiene la presente seduta pubblica relativa alla procedura di gara indicata in oggetto.

E’ presente l’Ufficio deputato all’espletamento delle funzioni di seggio di gara per le procedure indette dall’Azienda, designato con provvedimento del Direttore n. 43/17 del 27 gennaio 2017, composto dal Dr. Francesco Piarulli, Direttore dell’Azienda in qualità di Presidente di gara, coadiuvato dal Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell’Azienda e alla presenza dei testimoni Sig.ra Stefania Lastrucci, dipendente del Servizio Approvvigionamenti e Contratti dell’Azienda e Sig.ra Sandra Milani, dipendente dei Servizi Tecnici Manutentivi dell’Azienda.

Premesso che:



- 1) con Determinazione dirigenziale n. 282/20 del 13 maggio 2020 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura negoziata, così come previsto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm. da svolgersi in modalità telematica e preceduta da un'indagine di mercato volta ad individuare i soggetti economici cui rivolgersi, per l'affidamento del servizio attinente all'architettura ed all'ingegneria di verifica della vulnerabilità sismica della Residenza Universitaria "G. Salvemini", Piazza Indipendenza n. 15, Firenze;
- 2) il testo integrale dell'*Avviso pubblico di indagine di mercato per acquisizione manifestazioni di interesse* è stato pubblicato in data 4 giugno 2020 sul Profilo di Committente, sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START e sul SITAT, nonché sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici del 9 giugno 2020;
- 3) l'Avviso di cui al punto precedente stabiliva per le ore 13:00 del 29 giugno 2020 il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse;
- 4) entro il termine delle ore 13:00 del 29 giugno 2020, risultavano pervenute sul sistema START n. 48 (quarantotto) manifestazioni di interesse;
- 5) l'Avviso pubblico stabiliva che, qualora il numero delle manifestazioni di interesse pervenute in tempo utile sul sistema START e in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti fosse stato superiore a 20 (venti), individuato quale numero massimo degli operatori economici da invitare alla fase di gara, si sarebbe proceduto alla selezione dei venti soggetti da invitare alla suddetta fase tramite

sorteggio da effettuarsi sul sistema START in apposita seduta pubblica fissata per le ore 13:00 del 1 luglio 2020;

6) in data 1 luglio 2020 si è tenuta la seduta pubblica di sorteggio di cui al punto precedente, come da verbale n. 1582 di raccolta;

7) con lettera d'invito trasmessa mediante il sistema S.T.A.R.T. in data 2 luglio 2020 venivano invitati a rimettere offerta gli operatori economici di seguito indicati, individuati tramite il sorteggio pubblico di cui al punto precedente:

- B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO
- COOPERATIVA CIVILE S.T.P. SOC. COOP.
- HLAB ENGINEERING SRL
- IKAS STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI INGEGNERIA CIPRIANI-ADAMI
- ING. ANDREA UGOLINI
- ING. FRANCESCO D'ERCOLI
- ING. MASSIMILIANO FRATINI
- ING. MICHELE MARIA MANCINI
- INNOVATIONS SRL
- INSTUDIO INGEGNERI ASSOCIATI
- MATTEO PROVVEDI
- NUOVOMODO SRL
- SO.IN.G. STRUTTURE E AMBIENTE SRL
- S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO
- STUDIO FLORIO S.R.L.
- STUDIO TECNICO ASSOCIATO PROGETTO INTEGRATO

- RTP STUDIO TECNOPROGETTI/GIUGLIETTI GROUP
- TECNOINDAGINI S.R.L.
- TPC PROGETTI SNC
- VE.MA. PROGETTI S.R.L.S.;

7) entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 13:00 del 27 luglio 2020, risultano pervenute sul sistema S.T.A.R.T. le seguenti offerte:

1. R.T.P. STUDIO FLORIO S.r.l. (Capogruppo)/Geol. GIANCARLO FERRIERO/Ing. GIOVANNI DEL BIANCO
2. R.T.P. ING. MASSIMILIANO FRATINI (Capogruppo)/STUDIO GEOLOGICO TECNICO RICCI STRONATI/ Geol. MARGHERITA ROCCHETTI
3. R.T.P. S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO (Capogruppo)/GEOL. GIUSEPPE REGA
4. B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO
5. R.T.P. ING. FRANCESCO D'ERCOLI (CAPOGRUPPO)/GEOL. GIUSEPPE CAPPONI/Ing. FABIO FALÀ
6. VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.
7. R.T.P. ING. ANDREA UGOLINI (CAPOGRUPPO)/Geol. GIUSEPPE TORCHIA/ING. DAMIANO SBARZAGLI
8. R.T.P. INNOVATIONS S.r.l. (Capogruppo)/GEOL. MAURIZIO CASTELLANI
9. R.T.P. STUDIO TECNOPROGETTI GIUGLIETTI GROUP (Capogruppo)/Geol. MICHELA TIMI / Arch. MARCO CHIOCCI
10. R.T.P. MATTEO PROVVEDI (Capogruppo)/Geol. ALESSANDRO

BEI/Ing. DANIELE FAZI/Ing. RICCARDO FAGIOLI

11. R.T.P. IKAS STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI INGEGNERIA
CIPRIANI-ADAMI (Capogruppo)/STUDIO DI GEOLOGIA DIEGO
FURESI/ Geol. ALESSANDRO RUSSO

12. R.T.P. NUOVOMODO S.r.l. (Capogruppo)/Ing. MONIA BERANZONI

13. COOPERATIVA CIVILE S.T.P. Soc. Coop.

14. R.T.P. TECNOINDAGINI S.r.l. (Capogruppo)/GEOINVEST S.r.l.;

8) con comunicato pubblicato in data 23 luglio 2020 sul Sistema
S.T.A.R.T. su cui si tiene la procedura, veniva convocata la presente
seduta di gara;

9) la presente seduta, in applicazione delle disposizioni contenute nel
predetto Avviso in ragione della situazione di emergenza sanitaria da
Covid-19 in atto e del protocollo sanitario adottato dalla Stazione
Appaltante, si tiene senza la partecipazione di soggetti ulteriori
rispetto a quelli indicati in premessa;

10) la regolarità, la trasparenza e l'integrità della procedura saranno
garantite attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica S.T.A.R.T.,
in quanto inalterabile e inviolabile nei suoi contenuti e atta a tracciare
ogni operazione eseguita dall'Ufficio deputato all'esame della
documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Tutto ciò premesso si procede, utilizzando le credenziali di accesso
rilasciate all'Azienda, all'attivazione della fase di esame delle offerte
sul sistema S.T.A.R.T. e, in primo luogo, accerta che tutti i concorrenti
abbiano effettuato il sopralluogo dei luoghi interessati dall'appalto,
prescritto come obbligatorio dal paragrafo "SOPRALLUOGO", a pagina

4 della Lettera d'invito.

Sulla scorta della documentazione trasmessa dal RUP si accerta che tutti i concorrenti hanno eseguito il suddetto sopralluogo e che, pertanto, gli stessi possono essere ammessi alla fase successiva della procedura.

Si procede quindi ad esaminare la "Documentazione amministrativa a corredo dell'offerta" di cui al paragrafo 2 - MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE, lett. A), della lettera d'invito e l'esito di tale esame è il seguente:

R.T.P. STUDIO FLORIO S.r.l. (Capogruppo)/GIANCARLO FERRIERO/GIOVANNI DEL BIANCO:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

a) nel DGUE presentato dal soggetto mandatario del raggruppamento temporaneo, Studio Florio S.r.l., al paragrafo IV: Criteri di selezione, punto C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI, non sono stati indicati i requisiti di selezione di cui l'operatore economico è in possesso, richiesti al punto b) delle "Condizioni di partecipazione" della lettera d'invito.

Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa, espressamente

richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

**R.T.P. ING. MASSIMILIANO FRATINI (Capogruppo)/STUDIO
GEOLOGICO TECNICO RICCI STRONATI/MARGHERITA
ROCCHETTI:**

ammesso alla fase successiva della procedura.

**R.T.P. S.T.A. INGEGNERIA STUDIO TECNICO ASSOCIATO
(Capogruppo)/GEOL. GIUSEPPE REGA:**

ammesso alla fase successiva della procedura.

B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO:

ammesso alla fase successiva della procedura.

**R.T.P. ING. FRANCESCO D'ERCOLI (CAPOGRUPPO)/GEOL.
GIUSEPPE CAPPONI/ING. FABIO FALÀ:**

ammesso alla fase successiva della procedura.

VE.MA. PROGETTI S.r.l.s.:

ammesso alla fase successiva della procedura.

**R.T.P. ING. ANDREA UGOLINI (CAPOGRUPPO)/GEOL.
GIUSEPPE TORCHIA/ING. DAMIANO SBARZAGLI:**

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del
D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera
d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito
evidenziata:

a) la domanda di partecipazione e il DGUE riguardanti il mandante
Ing. Damiano Sbarzagli risultano firmati digitalmente da altro soggetto
facente parte del costituendo raggruppamento temporaneo di
concorrenti, contravvenendo in tal modo alle prescrizioni contenute

nella lettera d'invito, nella quale, al paragrafo 2. "Modalità di presentazione delle offerte", viene specificato come le dichiarazioni rese dai soggetti partecipanti debbano essere firmate digitalmente dal dichiarante e, per quanto riguarda la documentazione costituente l'offerta tecnica ed economica, sia richiesta la firma digitale di tutti gli operatori economici che costituiranno il raggruppamento temporaneo di concorrenti, qualora non ancora costituito, a pena di esclusione.

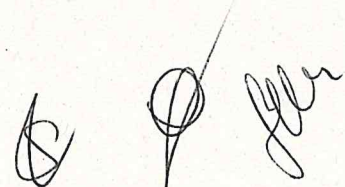
Si precisa a questo riguardo che il file denominato "Procura firma digitale", allegato alla documentazione amministrativa, non può essere considerato sufficiente per considerare regolari le sopra indicate dichiarazioni, in quanto forma e contenuto di tale atto sono del tutto inadeguati a configurare lo stesso quale procura speciale a presentare e sottoscrivere l'offerta per la procedura in esame, mancando oltre tutto in detto documento un qualche riferimento alla suddetta procedura e recando, anzi, un richiamo espresso ad un procedimento ("Pratica urbanistica - codice Pratica SUAP"), del tutto estraneo alla gara in questione.

Poiché le predette irregolarità si configurano come sanabili ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa, espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

R.T.P. INNOVATIONS S.r.l. (Capogruppo)/GEOL. MAURIZIO

CASTELLANI:

ammesso alla fase successiva della procedura.



R.T.P. STUDIO TECNOPROGETTI GIUGLIETTI GROUP

(Capogruppo)/ GEOL. MICHELA TIMI / ARCH. MARCO CHIOCCI:

ammesso alla fase successiva della procedura.

R.T.P. MATTEO PROVVEDI (Capogruppo)/GEOL. ALESSANDRO

BEI/ING. DANIELE FAZI/ING. RICCARDO FAGIOLI:

ammesso alla fase successiva della procedura.

R.T.P. IKAS STUDIO TECNICO ASSOCIATO DI INGEGNERIA

CIPRI ANI-ADAMI (Capogruppo)/STUDIO DI GEOLOGIA DIEGO

FURESI/GEOL.ALESSANDRO RUSSO:

ammesso alla fase successiva della procedura.

R.T.P. NUOVOMODO S.r.l. (Capogruppo)/ING. MONIA

BERANZONI:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

a) nel DGUE presentato dal soggetto mandatario del raggruppamento temporaneo, Nuovomodo S.r.l., al paragrafo IV: Criteri di selezione, punto C: CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI, il Servizio n. 2 indicato dall'operatore economico recante "Verifiche di vulnerabilità sismica istituti scolastici provinciali - Gara n. 2 - Lotto 5 ITAS Vivarelli di Fabriano", non risulta sufficiente a soddisfare i requisiti di selezione richiesti al punto b) delle "Condizioni di partecipazione" della lettera d'invito, dal momento che la volumetria complessiva dell'edificio (mc 8.295 + 2.756) risulta inferiore al limite

di almeno mc 12.000 a tal fine prescritto, né peraltro viene indicato per tale servizio l'importo del compenso professionale percepito.

Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa, espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

COOPERATIVA CIVILE S.T.P. Soc. Coop.:

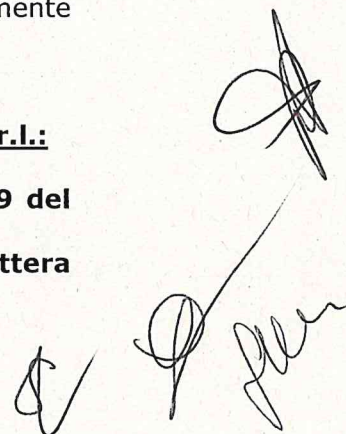
ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito per l'integrazione dell'irregolarità di seguito evidenziata:

a) nel DGUE manca l'indicazione del direttore tecnico Milton Biliotti, fra i soggetti da specificare nella parte II "Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico", come prescritto al paragrafo 2: "Modalità di presentazione dell'offerta", punto A.2) della lettera d'invito.

Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa, espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

R.T.P. TECNOINDAGINI S.r.l. (Capogruppo)/GEOINVEST S.r.l.:

ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera



d'invito per l'integrazione delle irregolarità di seguito evidenziate:

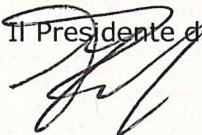
a) nel DGUE della mandante Geoinvest S.r.l. manca l'indicazione del direttore tecnico Aldo Ambrogio, fra i soggetti da specificare nella parte II "Informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico", come prescritto al paragrafo 2: "Modalità di presentazione dell'offerta", punto A.2) della lettera d'invito.

Poiché la predetta irregolarità si configura come sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., si dispone l'attivazione nei confronti del concorrente della procedura di soccorso istruttorio prevista dalla citata disposizione normativa, espressamente richiamata dagli appositi paragrafi della lettera d'invito.

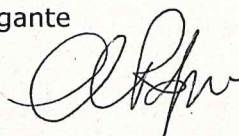
Si dà atto che una volta scaduto il termine assegnato ai concorrenti sopra indicati per l'invio delle integrazioni richieste, si procederà con la convocazione di una nuova seduta pubblica di gara, nel corso della quale saranno assunte le determinazioni in merito ai suddetti concorrenti, per poi procedere con gli adempimenti successivi previsti per la procedura.

Ciò fatto, alle ore 13:40 (tredici e quaranta) l'Ufficio deputato all'esame della documentazione di gara dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente di gara



L'Ufficiale Rogante



I testimoni

