

N° 1544 Raccolta

Verbale di seduta riservata della Commissione di valutazione delle offerte relative alla gara di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana - START, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la verifica di vulnerabilità sismica della sede legale dell'Azienda posta in Viale Gramsci, 36 - Firenze (CUP C74I18003130002 - CIG 8036657B26). Seconda seduta.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 20 (venti) del mese di gennaio dell'anno 2020 (duemilaventi) in una sala della sede dell'Azienda regionale per il diritto allo studio universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 10:00 (dieci) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 320/19 del 20 dicembre 2019.

Sono infatti presenti l'Arch. Silvia Biagi, dipendente dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici Manutentivi, in qualità di Presidente della Commissione, l'Arch. Cristina Agostini, dipendente dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici Manutentivi e l'Arch. Maria Antonietta Tarantino, dipendente dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici Manutentivi, in qualità di membri esperti. E' inoltre presente il Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

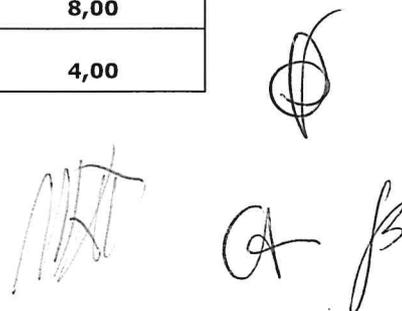
Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e, utilizzando le credenziali rilasciate all'Azienda per l'accesso al sistema START, dispone la ripresa dell'esame delle offerte tecniche ammesse ai fini di continuare la valutazione del criterio di cui alla lettera a) del paragrafo 3 della Lettera d'invito, riprendendo dal punto in cui era stata interrotta al termine della seduta precedente.

Si inizia pertanto con l'offerta del **RTP MAIN ENGINEERING S.R.L./ADS STUDIO DI ARCHITETTURA/STUDIO ARKIGEO** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la seguente valutazione:

n. servizio	Tipologia edificio - a.1)/ a.2)	Ammissibilità	Punteggio
1	a.1)	SI	8,00
2	a.1)	SI	8,00
3	a.2)	SI	4,00



PUNTEGGIO TOTALE	20,00
-------------------------	--------------

Si passa di seguito all'offerta di **GEVA CONSULTING S.R.L.** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la seguente valutazione:

n. servizio	Tipologia edificio - a.1) / a.2)	Ammissibilità	Punteggio
1	a.2)	SI	4,00
2	a.2)	SI	4,00
3	a.2)	SI	4,00
PUNTEGGIO TOTALE			12,00

Si passa poi all'offerta del **RTP ARCH. GIUSEPPE MAROTTA/GEOL. ALBERTO COLLOVA'/ING. ALBERTO NOCIFORA/SURVEY ITALIA/ARCH. FRANCESCO PINTAUDI/ING. LORENZA PALMERI** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la necessità di richiedere chiarimenti al concorrente al fine di accertare, rispetto ai tre servizi proposti, la natura specifica del vincolo di interesse culturale gravante sugli edifici interessati da questi, in quanto il contenuto della documentazione presentata non consente di acquisire conferma con la dovuta certezza dell'indicazione che trattasi di edifici sottoposti a vincolo culturale ex D. Lgs. 42/2004.

Si passa quindi all'offerta del **RTP STUDIO ASSOCIATO TLA/ING. GIUSEPPE SORRENTINO/GEOL. NICOLA CARCHIA** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la necessità di richiedere chiarimenti al concorrente al fine di accertare, rispetto ai tre servizi proposti, la natura specifica del vincolo di interesse culturale gravante sugli edifici interessati da questi, in quanto il contenuto della documentazione presentata non consente di acquisire conferma con la dovuta certezza dell'indicazione che trattasi di edifici sottoposti a vincolo culturale ex D. Lgs. 42/2004.

Si procede quindi con l'offerta del **RTP STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI S.R.L./ARCH. ELIO CONTE** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la necessità di richiedere chiarimenti al concorrente al fine di accertare rispetto al servizio n. 3 (Verifica di vulnerabilità sismica Sede Circolo Ufficiali FF.AA. Via Marsala, Bologna), la natura specifica del vincolo di interesse culturale gravante sull'edificio interessato da questo, in quanto il contenuto della documentazione presentata non consente di acquisire conferma con la dovuta certezza dell'indicazione che trattasi di edificio sottoposto a vincolo culturale ex D. Lgs. 42/2004.

Si prosegue con l'offerta del **RTP ING. ENRICO GALIGANI/STUDIO LBV ASS./ARCH. MARCO BELLUCCI/ING. ARCH. ALESSANDRO BANDINELLI/GEOL. LUCA CIONI** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,
- b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la necessità di richiedere chiarimenti al concorrente al fine di accertare, in ordine al servizio n. 3 (servizio di verifica di vulnerabilità sismica della porzione in muratura dell'edificio scolastico "B. Cocchi", Comune di Bagno A Ripoli) il professionista, tra quelli che formano il costituendo Raggruppamento temporaneo che concorre alla gara, che ha espletato tale servizio, con precisazione se è stato eseguito interamente dallo stesso o quale membro di un raggruppamento, nel qual caso dovrà essere indicata anche la relativa percentuale di esecuzione.

Si passa infine all'offerta del **RTP ING. PASQUALE FUSCO/GEOL. GIUSEPPE DE LUCA/ING. GIOSUE' CAPUANO/ARCH. RAFFAELLA GRILLI** e in primo luogo si accerta che essa:

- a) non supera il numero di cartelle di testo stabilito dalla *Lettera d'invito*,



b) non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva,

dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, la Commissione esprime la seguente valutazione:

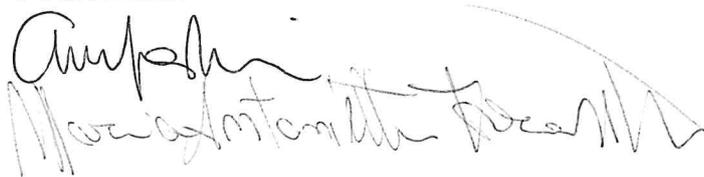
n. servizio	Tipologia edificio – a.1) / a.2)	Ammissibilità	Punteggio
1	a.2)	SI	4,00
2	a.1)	SI	8,00
3	a.2)	NO (Servizio prestato dall'Ing. Pasquale Fusco in RTP quale mandante, laddove la Lettera d'invito considera rilevanti solo i servizi in cui il concorrente abbia assunto in un RTP il ruolo di mandatario. Inoltre la percentuale di esecuzione, pari al 48.50%, è inferiore al limite minimo previsto dalla Lettera d'invito (50%))	0,00
PUNTEGGIO TOTALE			12,00

Ciò fatto, alle ore 13,30 tredici e trenta) il Presidente dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi il giorno 28 gennaio 2020 alle ore 10:00, presso la sede legale dell'Azienda di Viale Gramsci n. 36, per proseguire l'esame delle offerte tecniche.

Il Presidente



I Commissari



Il Segretario verbalizzante

