

N° 1553 Raccolta

Verbale di procedura negoziata, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la verifica di vulnerabilità sismica della sede legale dell'Azienda posta in Viale Gramsci, 36 – Firenze (CUP C74I18003130002 – CIG 8036657B26). Quarta seduta.

AZIENDA REGIONALE PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO
Oggi 20 (venti) del mese di febbraio dell'anno 2020 (duemilaventi) in una sala della sede dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 11:30 (undici e trenta), innanzi a me Dr. Claudio Papini, nella mia qualità di Ufficiale Rogante dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, a ciò autorizzato con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 320/19 del 20 dicembre 2019, partecipante alla presente gara in funzione di Segretario Verbalizzante, sono presenti, oltre al sottoscritto, in conformità a quanto stabilito con provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 320/19 del 20 dicembre 2019 di nomina della Commissione giudicatrice delle offerte dell'appalto in oggetto, il Presidente di Commissione, Arch. Silvia Biagi, dipendente a tempo indeterminato dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici Manutentivi dell'Azienda e i due membri esperti, l'Arch. Cristina Agostini, dipendente a tempo indeterminato dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici Manutentivi e l'Arch. Maria Antonietta Tarantino, dipendente a tempo indeterminato dell'Azienda, assegnata ai Servizi Tecnici



Manutentivi.

Premesso che:

1) sono presenti i Sigg.ri:

////////////////////;

2) con Determinazione dirigenziale n. 452/19 del 25 settembre 2019 è stato autorizzato lo svolgimento di una procedura negoziata, così come previsto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm., da svolgersi in modalità telematica e preceduta da un'indagine di mercato volta ad individuare i soggetti economici cui rivolgersi, per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria per la verifica di vulnerabilità sismica della sede legale dell'Azienda posta in Viale Gramsci, 36 – Firenze;

3) il testo integrale dell'*Avviso pubblico di indagine di mercato per acquisizione manifestazioni di interesse* è stato pubblicato in data 30 settembre 2019 sul Profilo di Committente, sul Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START e sul SITAT, nonché sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici del 3 ottobre 2019;

4) l'Avviso di cui al punto precedente stabiliva per le ore 13:00 del 14 ottobre 2019 il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse;

5) a seguito del verificarsi di problemi di malfunzionamento della piattaforma START, con Comunicato pubblicato in data 14 ottobre 2019 si informavano gli operatori economici interessati che si sarebbe proceduto alla riapertura del termine di presentazione delle Manifestazioni di interesse non appena il sistema START avrebbe

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature on the left, the word 'MAT' in the middle, and another signature on the right.

riacquisito il normale funzionamento;

6) con Comunicato pubblicato sul sistema START in data 15 ottobre 2019, rilasciato a seguito di rilievi pervenuti da parte di un operatore economico, la Stazione appaltante forniva precisazioni interpretative in ordine alla corretta applicazione delle previsioni contenute nell'Avviso di manifestazione di interesse e, al contempo, differiva il termine di presentazione delle manifestazioni di interesse alla procedura in oggetto alle ore 13:00 del 21 ottobre 2019;

7) l'Avviso pubblico, come integrato dal Comunicato di precisazione del 15 ottobre 2019, stabiliva che, qualora il numero delle manifestazioni di interesse pervenute in tempo utile sul sistema START e in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti fosse stato superiore a 20 (venti), si sarebbe proceduto alla selezione dei venti soggetti da invitare alla procedura di gara tramite sorteggio da effettuarsi sul sistema START nell'apposita seduta pubblica fissata dall'Avviso per indagine di mercato per le ore 12,00 del 18 ottobre 2019, poi rinviata per effetto del Comunicato di cui al punto 5) alle ore 12:00 del 25 ottobre 2019;

8) entro il termine delle ore 12:00 del 21 ottobre 2019, risultano pervenute sul sistema START n. 86 (ottantasei) manifestazioni di interesse;

9) in data 25 ottobre 2019 si è tenuta la seduta pubblica di sorteggio di cui al punto precedente, come da verbale n. 1516 di raccolta nel corso della quale sono stati estratti i venti operatori economici da invitare alla fase di gara della presente procedura;

10) con lettera d'invito trasmessa mediante il sistema START in data

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized 'A', 'MBT', 'A', and 'B'.

30 ottobre 2019 venivano invitati a rimettere offerta gli operatori economici di seguito indicati, individuati tramite il sorteggio pubblico di cui al punto precedente:

1. Ing. Pasquale Fusco
2. Studio Progettazioni d'Ingegneria - SPI srl
3. Ing. Enrico Galigani
4. Ing. Armando Falbo
5. ProgettiStudio di Ing. P. Magrini e Geom. M. Campa
6. Ing. Giuseppe Mautone
7. Ing. Annalisa Agrusa
8. Ing. Massimo De Virgiliis
9. RIMA - Studio Associato di Ingegneria
10. GEVA CONSULTING SRL
11. GR PROGETTI STUDIO ASSOCIATO
12. Studio Associato : T.L.A. Associati
13. Ing. Danilo Frate
14. METIS s.r.l.
15. C.M.T. STUDIO ASSOCIATO INGEGNERIA
16. Ing. Giuseppe Marotta
17. Ing. Fernando Pacioni
18. Ing. Raoul Esposito
19. ASDEA S.r.l.
20. MAIN ENGINEERING SRL;

11) entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 13:00 del 29 novembre 2019, risultavano pervenute

sul sistema S.T.A.R.T. le seguenti offerte:

1. RTP ING. FERNANDO PACIONI/ING. FABIO CAIRA/ING. ALESSIA CEFALONI/GEOL. TIZIANO CAIRA/ARCH. EMILIANO FAUSTINI/GEOM. LUIGI PANETTA
2. RTP PROGETTI STUDIO ASS. ING. MAGRINI GEOM. CAMPA/STUDIO ASS. ARCH PERRONE & PARTNERS/GEOL. CARMELA SERAFINI/ING. DANILO DE CICCO
3. RTP ING. ANNALISA AGRUSA/GEOL. ELISA LIVI/ARCH. CORRADO RAPAGLIA
4. RTP GR PROGETTI STUDIO ASS./ARCH. ALESSANDRO TRAVERSO/GEOL. ANDREA SILVIO BASSO/ING. FEDERICO FANCHINI/ALESSANDRO GALASCO/ING. ALBERTO DOLCINO
5. RTP MAIN ENGINEERING S.R.L./ADS STUDIO DI ARCHITETTURA/STUDIO ARKIGEO
6. GEVA CONSULTING S.R.L.
7. RTP ARCH. GIUSEPPE MAROTTA/GEOL. ALBERTO COLLOVA'/ING. ALBERTO NOCIFORA/SURVEY ITALIA/ARCH. FRANCESCO PINTAUDI/ING. LORENZA PALMERI
8. RTP STUDIO ASSOCIATO TLA/ING. GIUSEPPE SORRENTINO/GEOL. NICOLA CARCHIA
9. RTP STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI S.R.L./ARCH. ELIO CONTE
10. RTP ING. ENRICO GALIGANI/STUDIO LBV ASS./ARCH. MARCO BELLUCCI/ING. ARCH. ALESSANDRO BANDINELLI/GEOL. LUCA CIONI
11. RTP ING. ARMANDO FALBO/ING. FRIEDRICH DROLLMAN/ARCH.



FABIO STAGLIANO'/GEOL. RICCARDO DEGLI ESPOSTI

12. RTP ING. PASQUALE FUSCO/GEOL. GIUSEPPE DE LUCA/ING.
GIOSUE' CAPUANO/ARCH. RAFFAELLA GRILLI;

12) in data 2 dicembre 2019 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara, come da verbale n. 1535 di raccolta, al termine della quale è stata disposta;

- l'ammissione alla fase successiva dell'offerta presentata dall'operatore economico di seguito indicato:

- RTP ING. PASQUALE FUSCO/GEOL. GIUSEPPE DE LUCA/ING.
GIOSUE' CAPUANO/ARCH. RAFFAELLA GRILLI;

- l'ammissione al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, co. 9 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e del paragrafo 3.3 della lettera d'invito delle offerte presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

- RTP GR PROGETTI STUDIO ASS./ARCH. ALESSANDRO TRAVERSO/GEOL. ANDREA SILVIO BASSO/ING. FEDERICO FANCHINI/
ALESSANDRO GALASCO/ING. ALBERTO DOLCINO

- GEVA CONSULTING S.R.L.

- RTP STUDIO ASSOCIATO TLA/ING. GIUSEPPE SORRENTINO/GEOL.
NICOLA CARCHIA

- RTP STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI S.R.L./ARCH.
ELIO CONTE

- RTP ING. ENRICO GALIGANI/STUDIO LBV ASS./ARCH. MARCO BELLUCCI/ING. ARCH. ALESSANDRO BANDINELLI/GEOL. LUCA CIONI

- RTP ING. ARMANDO FALBO/ING. FRIEDRICH DROLLMAN/ARCH.
FABIO STAGLIANO'/GEOL. RICCARDO DEGLI ESPOSTI



- la necessità di richiedere chiarimenti in ordine alle presentate dagli operatori economici di seguito indicati:

- RTP ING. FERNANDO PACIONI/ING. FABIO CAIRA/ING. ALESSIA CEFALONI/GEOL. TIZIANO CAIRA/ARCH. EMILIANO FAUSTINI/GEOM. LUIGI PANETTA
- RTP PROGETTI STUDIO ASS. ING. MAGRINI GEOM. CAMPA/STUDIO ASS. ARCH PERRONE & PARTNERS/GEOL. CARMELA SERAFINI/ING. DANILO DE CICCO
- RTP ING. ANNALISA AGRUSA/GEOLOGO ELISA LIVI/ARCH. CORRADO RAPAGLIA
- RTP MAIN ENGINEERING S.R.L./ADS STUDIO DI ARCHITETTURA/STUDIO ARKIGEO
- RTP ARCH. GIUSEPPE MAROTTA/GEOL. ALBERTO COLLOVA'/ING. ALBERTO NOCIFORA/SURVEY ITALIA/ARCH. FRANCESCO PINTAUDI/ING. LORENZA PALMERI;

13) in data 19 dicembre 2019 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, come da Verbale n. 1540 di Raccolta, al termine della quale è stato disposto:

- l'ammissione alla fase successiva della procedura delle offerte dei concorrenti RTP GR PROGETTI STUDIO ASS./ARCH. ALESSANDRO TRAVERSO/GEOL. ANDREA SILVIO BASSO/ING. FEDERICO FANCHINI/ALESSANDRO GALASCO/ING. ALBERTO DOLCINO, GEVA CONSULTING S.R.L., RTP STUDIO ASSOCIATO TLA/ING. GIUSEPPE SORRENTINO/GEOL. NICOLA CARCHIA, RTP STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI S.R.L./ARCH. ELIO CONTE, RTP ING. ENRICO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. M. T. A. B.', located at the bottom right of the page.

GALIGANI/STUDIO LBV ASS./ARCH. MARCO BELLUCCI/ING. ARCH.
ALESSANDRO BANDINELLI/GEOL. LUCA CIONI, RTP ING. ARMANDO
FALBO/ING. FRIEDRICH DROLLMAN/ARCH. FABIO STAGLIANO'/GEOL.
RICCARDO DEGLI ESPOSTI, RTP ING. FERNANDO PACIONI/ING.
FABIO CAIRA/ING. ALESSIA CEFALONI/GEOL. TIZIANO CAIRA/ARCH.
EMILIANO FAUSTINI/GEOM. LUIGI PANETTA, RTP PROGETTI STUDIO
ASS. ING. MAGRINI GEOM. CAMPA/STUDIO ASS. ARCH PERRONE &
PARTNERS/GEOL. CARMELA SERAFINI/ING. DANILO DE CICCO, RTP
ING. ANNALISA AGRUSA/GEOLOGO ELISA LIVI/ARCH. CORRADO
RAPAGLIA, RTP MAIN ENGINEERING S.R.L./ADS STUDIO DI
ARCHITETTURA/STUDIO ARKIGEO e RTP ARCH. GIUSEPPE
MAROTTA/GEOL. ALBERTO COLLOVA'/ING. ALBERTO
NOCIFORA/SURVEY ITALIA/ARCH. FRANCESCO PINTAUDI/ING.
LORENZA PALMERI;

- la sospensione delle operazioni di gara per consentire alla Stazione Appaltante di procedere, ai sensi dell'articolo 76, comma 2-bis del D. Lgs. 50/2016 come modificato dal D.L. n. 32/2019, all'adozione e alla conseguente comunicazione ai concorrenti, del provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali;

14) con Determinazione dirigenziale n. 547 del 24 dicembre 2019 è stato assunto il provvedimento di cui all'articolo 29, comma 1 del D.

Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

15) la predetta Determinazione è stata comunicata ai concorrenti attraverso il sistema START in data 30 dicembre 2019, in applicazione di quanto previsto dall'art. 29, co. 1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

16) con provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 320/19 del 20 dicembre 2019 veniva nominata la Commissione di valutazione delle offerte della presente procedura di gara;

17) nei giorni 16, 20 e 28 gennaio 2020 e 6 febbraio 2020 si sono tenute le sedute riservate di cui ai verbali n. 1543, 1544, 1546 e 1548 di raccolta (allegati nn. 1, 2, 3 e 4), nel corso delle quali la Commissione giudicatrice ha intrapreso e completato l'analisi delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, procedendo con l'attribuzione dei punteggi in conformità alle disposizioni dettate dalla *Lettera di invito*;

18) con comunicato pubblicato sul sistema START in data 18 febbraio 2020 è stata convocata la presente seduta di gara.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice coadiuvata dal Segretario verbalizzante, in conformità con quanto previsto dal paragrafo 4.1 della *Lettera d'invito*, dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi che risultano essere i seguenti:

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio</u>
RTP Ing. Fernando Pacioni	67,36
RTP Progetti Studio Ass. Ing. Magrini Geom. Campa	40,26
RTP Ing. Annalisa Agrusa	72,00



RTP GR Progetti Studio Ass.	65,34
RTP Main Engineering S.r.l.	53,68
Geva Consulting S.r.l.	38,92
RTP Arch. Giuseppe Marotta	51,87
RTP Studio Associato TLA	68,85
RTP Studio Progettazioni D'Ingegneria SPI S.r.l.	19,85
RTP Ing. Enrico Galigani	48,68
RTP Ing. Pasquale Fusco	50,27.

La Commissione prende atto che l'offerta del **RTP STUDIO PROGETTAZIONI D'INGEGNERIA SPI S.R.L.** ha conseguito, con riferimento ai criteri di valutazione di cui ai punti a) e b) un punteggio di 13,85 punti, inferiore quindi alla soglia di sbarramento stabilita dalla *Lettera d'invito* (32 punti) e, pertanto, dispone che la stessa, in conformità con quanto prescritto al riguardo dalla medesima lettera d'invito, non sia ammessa alla fase successiva di apertura delle offerte economiche.

Dopo aver inserito i punteggi di cui sopra nel sistema telematico si procede all'apertura della documentazione economica dei concorrenti ammessi presente sul sistema START per esaminarne la regolarità e la correttezza ai sensi di quanto stabilito dalla *Lettera d'invito* e, una volta accertato ciò, si dà lettura delle offerte ammesse che di seguito si ripetono:

<u>Concorrente</u>	<u>Offerta</u>
RTP Ing. Fernando Pacioni	41,13%
RTP Progetti Studio Ass. Ing. Magrini Geom. Campa	34,36%

RTP Ing. Annalisa Agrusa	46,21%
RTP GR Progetti Studio Ass.	39,77%
RTP Main Engineering S.r.l.	19,75%
Geva Consulting S.r.l.	57,74%
RTP Arch. Giuseppe Marotta	45,00%
RTP Studio Associato TLA	35,00%
RTP Ing. Enrico Galigani	35,53%
RTP Ing. Pasquale Fusco	44,29%.

Ciò fatto si determinano, mediante il sistema START, i punteggi attribuiti alle offerte economiche ammesse e l'esito di tale operazione è il seguente:

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio</u>
RTP Ing. Fernando Pacioni	16,28
RTP Progetti Studio Ass. Ing. Magrini Geom. Campa	13,78
RTP Ing. Annalisa Agrusa	17,41
RTP GR Progetti Studio Ass.	15,95
RTP Main Engineering S.r.l.	7,92
Geva Consulting S.r.l.	20,00
RTP Arch. Giuseppe Marotta	17,14
RTP Studio Associato TLA	14,04
RTP Ing. Enrico Galigani	14,25
RTP Ing. Pasquale Fusco	16,98.

A questo punto si procede, sempre attraverso il sistema START, al calcolo dei punteggi complessivi risultanti dalla sommatoria dei punti conseguiti nella valutazione dell'offerta tecnica con quelli dell'offerta

economica.

L'esito di tale operazione è il seguente:

<u>Concorrente</u>	<u>Punteggio</u>
RTP Ing. Fernando Pacioni	83,64
RTP Progetti Studio Ass. Ing. Magrini Geom. Campa	54,04
RTP Ing. Annalisa Agrusa	89,41
RTP GR Progetti Studio Ass.	81,29
RTP Main Engineering S.r.l.	61,60
Geva Consulting S.r.l.	58,92
RTP Arch. Giuseppe Marotta	69,01
RTP Studio Associato TLA	82,89
RTP Ing. Enrico Galigani	62,93
RTP Ing. Pasquale Fusco	67,25.

In applicazione di quanto disposto dalla *Lettera d'invito* la Commissione procede a redigere la graduatoria provvisoria complessiva che risulta la seguente:

1.	RTP Ing. Annalisa Agrusa	89,41
2.	RTP Ing. Fernando Pacioni	83,64
3.	RTP Studio Associato TLA	82,89
4.	RTP GR Progetti Studio Ass.	81,29
5.	RTP Arch. Giuseppe Marotta	69,01
6.	RTP Ing. Pasquale Fusco	67,25
7.	RTP Ing. Enrico Galigani	62,93
8.	RTP Main Engineering S.r.l.	61,60
9.	Geva Consulting S.r.l.	58,92



10. RTP Progetti Studio Ass. Ing. Magrini Geom. Campa 54,04.

La Commissione accerta, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., che le offerte dei concorrenti RTP Ing. Annalisa Agrusa e RTP Ing. Fernando Pacioni hanno conseguito, tanto in sede di valutazione tecnica che di valutazione economica, un punteggio superiore ai quattro quinti dei punteggi massimi previsti per detti elementi e che, pertanto, in applicazione di quanto prescrive la sopracitata disposizione normativa, oltre alla stessa *Lettera d'invito*, devono essere sottoposte a verifica di congruità a cura del Responsabile unico del procedimento.

Il Presidente dà quindi mandato al Segretario di provvedere a comunicare al Responsabile unico del procedimento l'esito della presente seduta affinché attivi la procedura di verifica di congruità sull'offerta del concorrente sopra richiamato, dopodiché, alle ore 12:45 (dodici e quarantacinque) dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, redatto da me medesimo, consta di n. 13 (tredici) pagine e viene da me letto agli intervenuti e sottoscritto dal Presidente della Commissione, dai Commissari e da me Segretario Verbalizzante.

Il Presidente della Commissione giudicatrice



I Commissari



Il Segretario Verbalizzante



