



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

Al Coordinatore
Approvvigionamenti e Contratti
Dott. Claudio Papini

e p.c. Al Dirigente AATI
Ing. Andrea Franci

LORO SEDI

Oggetto: **Procedura negoziata per l'affidamento del servizio attinente l'architettura e ingegneria di verifica vulnerabilità sismica della sede di Viale Gramsci, 36 - Firenze (CUP C74I18003130002 – CIG 8036657B26).**

VERIFICA DI CONGRUITA'

In riferimento alla nota del 21/02/2020 prot. 2592/20, con la quale l'Ufficiale Rogante aziendale segnalava la necessità di sottoporre a verifica di congruità, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/16 e s.m.i., le offerte dei concorrenti RTP ING. ANNALISA AGRUSA e RTP ING. FERNANDO PACIONI, posizionate rispettivamente al primo e al secondo posto della graduatoria provvisoria della gara in oggetto a seguito della seduta pubblica del giorno 20 febbraio 2020, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, erano risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, si dà atto delle risultanze della suddetta verifica.

Offerta: RTP ING. ANNALISA AGRUSA

Visto:

- l'offerta presentata dal RTP "Ing. Annalisa Agrusa/Geol. Elisa Livi/Arch. Corrado Rapaglia" ;
- la richiesta di giustificativi per la verifica della congruità inviata al RTP a mezzo pec in data 04.03.2020, prot. n. 0003250/20;
- la documentazione giustificativa inviata dall'Ing. Agrusa (in qualità di mandatario) con pec in data 09.03.2020;
- la richiesta telefonica di integrazioni ai giustificativi, avanzata dalla scrivente in data 20.05.2020 all'Ing. Agrusa;
- l'integrazione ai giustificativi trasmessa dall'Ing. Agrusa con comunicazione e-mail in data 22.05.2020;



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

- la richiesta di ulteriori integrazioni dei giustificativi avanzata dalla scrivente con comunicazione e-mail in data 29.05.2020 all'Ing. Agrusa;
- l'integrazione della documentazione giustificativa trasmessa dall'ing. Agrusa con comunicazione e-mail in data 30.05.2020;
- la richiesta di ulteriori chiarimenti avanzata dalla scrivente con comunicazione e-mail in data 09.11.2020 all'Ing. Agrusa;
- l'integrazione della documentazione giustificativa denominata "Ulteriori delucidazioni" trasmessa dall'ing. Agrusa con comunicazione e-mail in data 16.11.2020;
- la richiesta di aggiornamento della documentazione giustificativa avanzata dalla scrivente con comunicazione e-mail in data 03.12.2020 all'Ing. Agrusa;
- l'aggiornamento della documentazione giustificativa trasmessa dall'ing. Agrusa con comunicazione e-mail in data 14.12.2020;
- la richiesta telefonica di chiarimenti ai giustificativi, avanzata dalla scrivente in data 27.01.2021 all'Ing. Agrusa;
- le ulteriori delucidazioni inviate con comunicazione e-mail in data 29.01.2021 dall'Ing. Agrusa;
- la richiesta telefonica di ulteriori chiarimenti ai giustificativi, avanzata dalla scrivente in data 08.02.2021 all'Ing. Agrusa;
- le ulteriori delucidazioni inviate con comunicazione via pec in data 13.02.2021 dall'Ing. Agrusa;

Considerato:

- le prescrizioni di cui al disciplinare tecnico, facente parte degli elaborati di gara, con particolare riferimento ai punti 2.2 (rilievo) e 2.3 (caratterizzazione meccanica dei materiali), che trovano riscontro con le prescrizioni normative di cui ai punti C8.5.2, C8.5.3 e C8.5.4 della circ. 7/2019, in relazione al livello di conoscenza richiesto LC2 che costituisce l'obiettivo minimo da perseguire a seguito dell'espletamento delle prestazioni oggetto di appalto;
- le indicazioni contenute nella relazione illustrativa, facente parte degli elaborati di gara, relativamente alla tipologia costruttiva e strutturale dell'edificio interessato dal servizio, verificate durante il sopralluogo effettuato dal RTP nella persona della geol. Elisa Livi presso la sede DSU di V.le Gramsci in data 13.11.2019;
- il numero e la tipologia delle indagini strutturali stimate dal RTP ed espressamente indicate nella documentazione giustificativa trasmessa con mail del 30.05.2020
- che l'offerta tecnica presentata dal RTP "Ing. Annalisa Agrusa/Geol. Elisa Livi/Arch. Corrado



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

Rapaglia", prevede a pag. 4: *"La concorrente si impegna ad effettuare indagini strumentali aggiuntive rispetto al minimo stabilito dalla normativa per l'effettuazione delle verifiche di vulnerabilità....sostituire sino al 50% delle prove distruttive con un numero almeno triplo di prove non distruttive. Si propone di eseguire un numero quadruplo di prove non distruttive";*

Tanto ciò premesso, alla luce del contenuto dell'offerta tecnica dell'operatore economico, dei giustificativi e relative integrazioni dallo stesso trasmessi nel corso del procedimento di verifica di congruità e del relativo contraddittorio instaurato con esso, ai fini della valutazione di congruità dell'offerta si formulano gli elementi di giudizio di seguito riportati:

1. il numero e la tipologia delle indagini strutturali stimate dal RTP per un edificio in muratura quale quello interessato dal servizio non risultavano pienamente esplicitate rispetto a:
 - a) le sopra richiamate prescrizioni del disciplinare tecnico e della circ. 7/2019 finalizzate al perseguimento del livello di conoscenza LC2 che impongono l'effettuazione di indagini e prove di tipo esteso sulle diverse tipologie di muratura e sui vari elementi strutturali dell'edificio interessato;
 - b) l'offerta tecnica del RTP in cui è indicato l'impegno ad effettuare indagini aggiuntive rispetto a quelle minime previste dalla normativa (e quindi dal disciplinare tecnico che fa espresso richiamo alla suddetta normativa), come previsto a pag. 4 della stessa offerta;
2. tra le indagini computate nell' iniziale documentazione giustificativa non figuravano prove per la caratterizzazione dei materiali di edifici in c.a., mentre il 3° piano della sede DSU di V.le Gramsci presenta elementi in c.a., come indicato nella relazione illustrativa facente parte degli elaborati di gara e accertato durante il sopralluogo effettuato dalla geol. Livi in data 13.11.2019 che, su segnalazione della scrivente circa la carenza delle stesse, sono state aggiunte tra le prestazioni intellettuali facenti parte del rilievo, computate a costo zero, in quanto la strumentazione necessaria per l'esecuzione appartiene allo stesso RTP;
3. le ulteriori delucidazioni hanno chiarito che:
 - a) *"le attività conteggiate con unità di misura CAD quali, per esempio, l'utilizzo di termocamera, si intendono riferite a tutti i vani dell'edificio che possono indirizzare su peculiari proprietà caratteristiche del manufatto de quo";*
 - b) le indagini indicate nei giustificativi sono a titolo esemplificativo e solo a seguito della redazione del piano preliminare delle indagini saranno dettagliate tutte le attività diagnostiche effettivamente necessarie, alla luce di un più approfondito studio dell'edificio e della sua tipologia costruttiva.



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

Pertanto, visti i chiarimenti ottenuti, sulla scorta delle predette considerazioni questo elemento di valutazione risulta idoneo e sufficiente a confermarne l'attendibilità, l'adeguatezza e la sostenibilità dell'offerta nel suo insieme, proprio in quanto compatibile con il perseguimento dell'esigenza attesa dalla Stazione Appaltante con l'espletamento della presente procedura di gara e, quindi, a sancirne la sua idoneità a fondare un serio affidamento sulla corretta esecuzione a regola d'arte dell'appalto.

Per i suddetti motivi l'esito della presente valutazione è positivo e, pertanto, si dichiara l'offerta del RTP "ing. Annalisa Agrusa/geol. Elisa Livi/arch. Corrado Rapaglia" **CONGRUA**.

Offerta: RTP ING. FERNANDO PACIONI

Visto:

- l'offerta del RTP "ing. Fernando Pacioni/ing. Fabio Caira/ing. Alessia Cefaloni/arch. Emiliano Faustini/geol. Tiziano Caira/geom. Luigi Panetta"
- la richiesta di giustificativi per la verifica della congruità inviata al RTP a mezzo pec. in data 04.03.2020, prot. n. 0003251/20;
- la documentazione giustificativa inviata dall'Ing. Pacioni (in qualità di mandatario), con pec in data 18.03.2020;
- la richiesta di integrazioni ai giustificativi, avanzata dalla scrivente con comunicazione e-mail in data 15.05.2020;
- l'integrazione ai giustificativi trasmessa dall'Ing. Pacioni con comunicazione e-mail in data 23.05.2020;
- la comunicazione di richiesta di ulteriori giustificativi avanzata dalla scrivente, con comunicazione e-mail in data 29.05.2020;
- la risposta a tale ulteriore richiesta trasmessa dall'Ing. Pacioni con comunicazione e-mail in data 08.06.2020;
- la ulteriore richiesta di chiarimenti avanzata dalla scrivente con comunicazione e-mail in data 07.10.2020;
- l'integrazione trasmessa dall'Ing. Pacioni con comunicazione e-mail in data 08.10.2020.

Considerato:

- il numero e la tipologia delle indagini strutturali stimate dal RTP in sede di documentazione giustificativa trasmessa in data 23.05.2020,
- i prezzi delle indagini strutturali stimate dal RTP in sede di documentazione giustificativa



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

del 23.05.2020 che, confrontati con i prezzi di listino della "GEOCONSUL LAB" srl, società di cui il RTP intende avvalersi per l'effettuazione delle indagini e prove in situ, come indicato nella documentazione giustificativa resa in data 08.10.2020, risultano:

- identici ai prezzi del listino, per quanto riguarda n. 7 tipologie di indagini su n. 9 proposte;
- maggiori dei prezzi di listino, per quanto riguarda le n. 2 prove durometriche dell'acciaio, stimate dal RTP in 60,00 €/cad. a fronte di un prezzo di listino di 40,00 €/cad., con una differenza in termini di utile per il RTP pari a 40,00 €;
- inferiori ai prezzi del listino, per quanto riguarda le n. 18 prove pacometriche, stimate dal RTP in 8,88 €/cad. a fronte di un prezzo di listino di 30,00 €/cad., con una differenza in termini di perdita economica totale per il RTP pari a 380,00 €;
- la quantificazione dei ripristini che, come indicato nella documentazione giustificativa resa in data 08.06.2020, sono compresi nei prezzi delle prove, ma che non trovano riscontro nel listino prezzi del laboratorio presentato dall'operatore economico e pertanto, a fronte delle indagini semi-distruitive individuate (martinetti piatti, estrazione di carote), si configurano come un ulteriore importo gravante sugli utili del RTP;
- l'assenza di un ricarico (utili dell'impresa e spese generali) sul prezzo delle indagini da subappaltare alla "GEOCONSUL LAB" srl;
- la quantificazione delle prestazioni professionali, evidenziata nell'integrazione ai giustificativi inviata in data 08.10.2020, dalla quale si evince un importo orario attribuito al capogruppo ing. Pacioni di 126,62 €/ora (n. 60 ore per un importo totale di € 7.597,00), a fronte di un compenso orario indicato dall'art. 6 del D.M. 17.06.2017 per le prestazioni di cui trattasi variabile tra 50,00 e 75,00 €/ora.

Tanto ciò premesso, alla luce del contenuto dell'offerta tecnica dell'operatore economico, dei giustificativi dallo stesso trasmessi nel corso del procedimento di verifica di congruità e del relativo contraddittorio instaurato con esso, ai fini della valutazione di congruità dell'offerta si formulano gli elementi di giudizio di seguito riportati:

- il numero e la tipologia delle indagini strutturali stimate dal RTP risultano conformi a quanto indicato ai punti 2.2 (rilievo) e 2.3 (caratterizzazione meccanica dei materiali) del disciplinare tecnico, indicazioni che trovano riscontro con le prescrizioni normative di cui ai punti C8.5.2, C8.5.3 e C8.5.4 della circ. 7/2019, in relazione al livello di conoscenza richiesto LC2;
- gli importi sottostimati relativi a parte delle indagini di cui sopra, risultanti dall'analisi dei



AATI/Servizi tecnici manutentivi
BIN

giustificativi prodotti dal RTP, ammontano a circa 1.750,00, così articolati:

- prove pacometriche: € 340,00 (€ 380,00 – 40,00);
 - ripristini indagini semi-distruttive: € 500,00;
 - utili dell'impresa e spese generali su indagini strutturali: € 910,00 (26,5% su 3.445,00);
- la sovrastima delle prestazioni professionali, risultante dall'analisi dei giustificativi prodotti dal RTP, ammonta a € 3.097,20 (n.60 ore dell'ing. Pacioni valutate a 75 €/ora, valore massimo fissato dal DM 17/6/2016, in luogo di 126,62 €/ora);

con la conseguenza che gli importi sottostimati (€ 1.750,00) risultano ampiamente compensati dalla sovrastima delle prestazioni professionali (€ 3.097,20).

Il valore economico di cui all'offerta del RTP risulta pertanto nel suo complesso adeguato e sufficiente, sia per quanto concerne il rispetto degli obblighi in materia di costo del lavoro che per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi a cui mira la prestazione in parola, come indicati negli atti di gara.

Per i suddetti motivi l'esito della presente valutazione è positivo e, pertanto, si dichiara l'offerta del RTP "ing. Fernando Pacioni/ing. Fabio Caira/ing. Alessia Cefaloni/arch. Emiliano Faustini/geol. Tiziano Caira/geom. Luigi Panetta" **CONGRUA**.

Il RUP
Geom. Barbara Innocenti