

**Repertorio n. 624**

**Raccolta n. 1665**

**VERBALE DI GARA**

PROCEDURA APERTA AI SENSI ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 SVOLTA  
CON MODALITA' TELEMATICA PER L' AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL:  
SERVIZIO DI LAVAGGIO E ASCIUGATURA DI BIANCHERIA MEDIANTE  
L'INSTALLAZIONE IN COMODATO GRATUITO DI LAVATRICI ED  
ASCIUGATRICI E DELLA FORNITURA DEI RELATIVI GETTONI PRESSO  
LE RESIDENZE STUDENTESCHE UNIVERSITARIE DELL'AZIENDA DSU  
TOSCANA. GARA N. 7919554 CIG N. 8483566C1F.

Oggi 15 (quindici) del mese di giugno 2021 (duemilaventuno) in una  
sala dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, in  
Firenze, Viale Gramsci n. 36, alle ore 10:18 (dieci e diciotto), innanzi a  
me Dr. Claudio Papini, nella mia qualità di Ufficiale Rogante  
dell'Azienda Regionale per il Diritto allo Studio Universitario, a ciò  
autorizzato con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 118/19 del  
5 marzo 2019 e alla presenza dell'Ufficio deputato all'espletamento  
delle funzioni di seggio di gara per le procedure indette dall'Azienda,  
designato con Provvedimento del Direttore n. 43/17 del 27 gennaio  
2017, composto dal Dr. Francesco Piarulli, Direttore dell'Azienda,  
coadiuvato dal sottoscritto Dr. Claudio Papini e alla presenza dei  
testimoni Sondra Bigiarini e Stefania Lastrucci, entrambe dipendenti  
dell'Azienda;

Premesso

1) che presenza alla seduta la Sig.ra Chiara Landini, identificata a





mezzo Carta d'identità n. AU7987761 rilasciata dal Comune di Firenze, in rappresentanza dell'operatore economico SQ ITALIA S.r.l., giusta delega rilasciata in data odierna dal legale rappresentate della società e acquisita agli atti del procedimento;

**2)** che l'Azienda ha attivato, con Determinazione a contrarre n. 562 del 4/11/2020, una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, da svolgersi in modalità telematica tramite il Sistema Telematico d'Acquisto della Regione Toscana (START), per l'affidamento in appalto del servizio di lavaggio e asciugatura di biancheria mediante l'installazione in comodato gratuito di lavatrici ed asciugatrici e della fornitura dei relativi gettoni presso le residenze studentesche universitarie dell'Azienda DSU Toscana, per la durata contrattuale di 48 mesi e per un importo complessivo a base d'asta di € 248.410,80 al netto dell'IVA, da affidarsi con il criterio di cui al comma 4 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 (criterio dell'offerta al prezzo più basso);

**3)** che con la medesima Determinazione n. 562/2020 sono stati approvati l'Avviso di gara, il Disciplinare di gara, il Capitolato speciale di appalto e tutta la rimanente documentazione di gara;

**4)** che l'Avviso integrale di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea n. GU S: 2020/S 235-580449 del 2 dicembre 2020, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 143 del 7 dicembre 2020, sul sistema S.T.A.R.T. su cui si tiene al procedura in data 9 dicembre 2020 e, per estratto, sui quotidiani Il Fatto Quotidiano, Il Giornale ed. locale, Il Fatto ed. Centro-Nord in data 9



dicembre 2020 e "Gazzetta Aste e Appalti" – ed. S.I.F.I.C. in data 22 dicembre 2020;

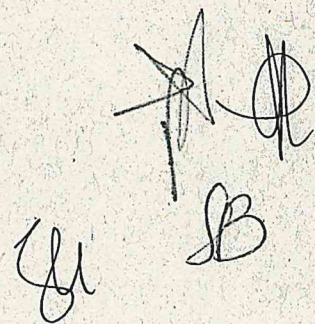
**5)** che in relazione alla procedura di cui trattasi hanno presentato offerta attraverso il Sistema Telematico Acquisto della Regione Toscana (S.T.A.R.T.), entro il termine di scadenza per la presentazione previsto dal *Disciplinare di gara*, ovvero le ore 13:00 del 25 gennaio 2021, gli operatori economici:

- SQ ITALIA S.r.l. – Via Pratese 44 Firenze;
- SERVICE 2000 S.a.s. di Tamburini David & C. - Via Mazzini 51 Vinci (Firenze);

**6)** che in data 26 gennaio 2021 si è tenuta la prima seduta di gara, come da verbale n. 616 di repertorio e n. 1642 di raccolta, al termine della quale veniva disposta l'ammissione alla procedura di soccorso istruttorio della ditta SERVICE 2000 S.a.s. di Tamburini David & C. e l'esclusione della ditta SQ ITALIA S.r.l.;

**7)** che, in accoglimento della domanda cautelare promossa con ricorso nr. di registro generale 334 del 2021, proposto dalla SQ ITALIA S.r.l. per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, del provvedimento di esclusione disposto nel corso della seduta di gara del 26 gennaio 2021, il Tribunale Amministrativo della Toscana, Sez. Prima, con Ordinanza pubblicata in data 25 marzo 2021, disponeva l'ammissione con riserva della ricorrente alla gara, fissando per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 7 luglio 2021;

**8)** che in data 7 maggio 2021 si è tenuta la seconda seduta pubblica di gara, come da verbale n. 618 di repertorio e n. 1656 di raccolta, al

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner. There are two distinct signatures, one appearing to be 'SB' and another more complex one, along with some other scribbles.



termine della quale veniva disposta:

- la riammissione con riserva alla gara dell'offerta del concorrente SQ ITALIA S.r.l. in esecuzione dell'Ordinanza cautelare di cui al punto 6);
- l'ammissione, a seguito dell'esame della Documentazione amministrativa, alla procedura di soccorso istruttorio dell'offerta del concorrente SQ ITALIA S.r.l.;
- l'ammissione alla fase successiva della procedura dell'offerta del concorrente SERVICE 2000 S.a.s. di Tamburini David & C.;

**9)** che in data 20 maggio 2021 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara, come da verbale n. 620 di repertorio e n. 1660 di raccolta, al termine della quale veniva disposta:

- l'ammissione alla fase successiva della procedura dell'offerta del concorrente SQ ITALIA S.r.l.;
- la sospensione, ai sensi di quanto previsto dal paragrafo 18.2) del Disciplinare di gara, delle operazioni di gara per consentire alla Stazione Appaltante di procedere all'adozione e alla conseguente comunicazione ai concorrenti, della determinazione dirigenziale che dispone in ordine alle esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., nonché la sussistenza dei requisiti di qualificazione prescritti dagli atti di gara;

**10)** che con Determinazione dirigenziale n. 297/21 del 25 maggio 2021 la Stazione Appaltante ha adottato l'atto amministrativo di cui al punto precedente;



**11)** che la predetta Determinazione è stata comunicata agli operatori economici ammessi alla presente fase della procedura mediante comunicazione effettuata a mezzo PEC e mail ordinaria in data 28 maggio 2021 attraverso il sistema START su cui si svolge la procedura;

**12)** che con comunicato pubblicato in data 11 giugno 2021 sul Sistema S.T.A.R.T. veniva convocata la presente seduta di gara;

Tanto premesso

L'Ufficio deputato all'esame della documentazione di gara, utilizzando le credenziali di accesso rilasciate all'Azienda, attiva la fase di esame delle offerte sul sistema S.T.A.R.T., dichiarando aperta la seduta e procede mediante il sistema telematico all'apertura della documentazione costituente le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla presente fase, per esaminarne la regolarità e la correttezza ai sensi di quanto stabilito dal paragrafo 16 del Disciplinare di gara (offerta economica e modello "Dettaglio economico") e, una volta accertato ciò, dà lettura delle offerte ammesse che di seguito si ripetono:

- **SQ ITALIA Srl:**

Dettaglio economico:

- costo unitario gettone: € 0,21
- costo totale (€ 0,21 x 920.040): € 193.208,40
- totale offerto al netto d'Iva: € 193.208,40
- ribasso offerto sull'importo a base di gara di € 248.410,80 Iva esclusa: 22 %;
- importo oneri di sicurezza afferenti l'impresa: € 1.800,00



- costi della manodopera: € 25,00;

Offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 0,220%

Importo offerto al netto dell'IVA: 247.864,296 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro  
1.800,00

di cui oneri di manodopera al netto dell'IVA: Euro 25,00.

In relazione alla rilevata discordanza tra gli importi del ribasso percentuale e dell'importo complessivo offerto riportati nel Dettaglio economico e quelli dell'offerta economica, la rappresentante del concorrente dichiara che essa è imputabile a difficoltà riscontrate in sede di formulazione del modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema START che non consentiva, al momento dell'inserimento del dato del ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara, di indicare un valore corrispondente a quello riportato nel modello "Dettaglio economico" e corrispondente all'importo del ribasso offerto, come determinato dall'applicazione del costo unitario di € 0,21 offerto per il gettone, consentendo esclusivamente di inserire valori preceduti dal numero 0 e seguiti dalla virgola. Aggiunge che, poiché era scaduto il termine stabilito dal Disciplinare di gara per richiedere chiarimenti alla Stazione Appaltante, per rispettare il termine di presentazione delle offerte fissato dagli atti di gara, l'operatore economico ha scelto di indicare quale ribasso il valore di 0,220% che è il solo valore in qualche modo coerente con quello riportato nel modello "Dettaglio economico" (22%), che il sistema consentiva al

Handwritten signatures and initials: "G1", "SB", and two other illegible signatures.



momento di inserire.

L'Ufficio di gara, preso atto delle considerazioni esposte dalla rappresentante dell'operatore economico, rileva come la discordanza tra i due documenti non sia tale da determinare incertezza in ordine all'effettivo contenuto dell'offerta presentata dal concorrente.

Dalla lettura del paragrafo 1 del Disciplinare di gara emerge innanzi tutto che il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara da esprimere in sede di offerta economica è determinato sulla base dell'importo complessivo offerto, quale risultato del prodotto del numero di gettoni indicato dalla Stazione Appaltante (920.040) per il costo unitario del singolo gettone offerto da ciascun concorrente. Il dato relativo al costo del singolo gettone offerto poteva essere espresso dal concorrente solo nel modello "Dettaglio economico", quale strumento che costituisce l'articolazione delle voci di prezzo che concorrono a determinare il ribasso da indicare nell'offerta economica di cui al punto 16.1 del Disciplinare di gara e non anche nella medesima offerta economica, in cui il concorrente era chiamato ad inserire solo il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara, oltre al costo della manodopera e agli oneri di sicurezza afferenti l'impresa, mentre l'importo complessivo offerto veniva calcolato in automatico dal sistema sulla scorta del ribasso indicato dal concorrente.

Fatta questa premessa, costituisce dato certo della volontà espressa dal concorrente in merito alla propria offerta presentata quello del costo unitario per singolo gettone contenuto nel modello "Dettaglio



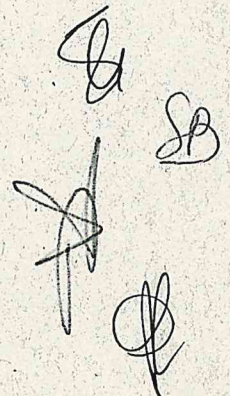
economico" presentato sul sistema S.T.A.R.T., ovvero € 0,21, dal quale consegue, per effetto del prodotto con il numero di gettoni stimati dalla Stazione Appaltante (920.040), l'importo complessivo offerto, ovvero € 193.208,40 e il conseguente ribasso corrispondente alla sua applicazione all'importo complessivo posto a base di gara di € 248.410,80, ovvero il 22%.

L'Ufficio di gara ritiene pertanto che la riscontrata discordanza tra i documenti costituenti l'offerta economica si configuri come una fattispecie di errore materiale che, tuttavia, per le motivazioni sopra esposte a proposito della natura e del contenuto del modello "Dettaglio economico", risulta immediatamente riconoscibile dall'autorità di gara e, come tale, non determina incertezza alcuna sul prezzo offerto dal concorrente per l'esecuzione dell'appalto (**€ 193.208,40**), che è appunto formulato in tutte le sue componenti nel predetto modello "Dettaglio economico" e che può, pertanto, essere preso validamente in considerazione ai fini dell'affidamento della procedura, dal momento che l'aggiudicazione di questa viene disposta secondo il criterio del prezzo più basso (ovvero il prodotto del numero dei gettoni per il costo unitario offerto per il singolo gettone) ai sensi dell'art. 95, comma 4 del D. Lgs. 50/2016, stante quanto disposto al riguardo dal Disciplinare di gara.

- **SERVICE 2000 Sas di Tamburini David & C.:**

Dettaglio economico:

- costo unitario gettone: € 0,2646
- costo totale (€ 0,2646 x 920.040): € 243.442,584

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are four distinct marks: a stylized 'G' or 'S' at the top, 'SP' to its right, a large 'X' or 'A' below the first mark, and a circular mark below the 'X'.



- totale offerto al netto d'Iva: € 243.442,584
- ribasso offerto sull'importo a base di gara di € 248.410,80 Iva esclusa: 2,000 %;
- importo oneri di sicurezza afferenti l'impresa: € 2.000,00
- costi della manodopera: € 65.000,00;

Offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 2,000 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 243.442,584 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 2.000,00

di cui oneri di manodopera al netto dell'IVA: Euro 65.000,00.

Poiché il numero delle offerte ammesse è inferiore a 5 non si procede a determinare la soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97, commi 2, 2-bis e 2-ter del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. .

La graduatoria della gara risulta pertanto la seguente:

1. SQ ITALIA Srl € 193.208,400
2. SERVICE 2000 Sas € 243.442,584.

Visto il Disciplinare di gara l'Ufficio dispone l'invio degli atti della procedura al Responsabile unico del procedimento affinché attivi le verifiche di sua competenza in merito all'esito della presente seduta.

Ciò fatto l'Ufficio di gara, alle ore 10:35 (dieci e trentacinque) dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale, redatto da persona di mia fiducia e sotto la mia direzione, consta di n. .... (.....) pagine e viene da me letto agli intervenuti e sottoscritto dal Presidente, dai testimoni e da me



Ufficiale Rogante.

Il Presidente di gara



L'Ufficiale Rogante



I testimoni

Stefano  
Sandro Bignardi