

N° 1797 Raccolta

Verbale di seduta riservata della Commissione di valutazione delle offerte relative alla gara di procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) D. Lgs. 50/2016, svolta tramite il Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana – START, per l'affidamento del Servizio di Ristorazione con applicazione dei criteri ambientali minimi ai sensi dell'art. 34 D.Lgs. 50/16 per gli studenti universitari iscritti all'Università' degli Studi di Siena – Polo di Grosseto - CIG n. ZC0362E3FC.

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Oggi 2 (due) del mese di agosto dell'anno 2022 (duemilaventidue), alle ore 11:50 (undici e cinquanta) si è riunita in seduta riservata la Commissione di valutazione delle offerte della gara di appalto in oggetto, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Azienda n. 87/22 del 22 luglio 2022, come integrato con Provvedimento del Direttore f.f. n. 94/22 del 28 luglio 2022. Sono infatti presenti il Dr. Luigi Vella, Coordinatore del Servizio Ristorazione dell'Azienda, in qualità di Presidente della Commissione, il Sig. Alessandro Mori e il Sig. Alberto Piccini, entrambi dipendenti dell'Azienda assegnati al Servizio Ristorazione, in qualità di Commissari. E' inoltre presente il Dr. Claudio Papini, Ufficiale Rogante dell'Azienda, in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertato che la Commissione si è costituita in forma di organo perfetto, dichiara aperta la seduta e, in primo luogo, dà lettura della *Lettera d'invito/Disciplinare di gara* al fine di definire le modalità che questa dovrà seguire nell'espletamento della propria attività di esame e valutazione delle offerte.

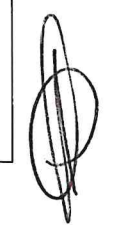
Dalla lettura di tale atto emerge che l'appalto viene aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attribuendo 80 (settanta) punti all'offerta tecnica e 20 (venti) punti all'offerta economica.

La valutazione degli elementi qualitativi (Offerta tecnica) sarà effettuata applicando la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$
dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti
W_i = peso punteggio attribuito dal Commissario al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) espresso in decimi variabile tra 0,00 e 1,00 da parte del singolo Commissario
Σ_n = sommatoria delle valutazioni dei Commissari.

I singoli coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti, espressi in decimi variabili tra 0,00 e 1,00, attribuiti dai singoli Commissari



I coefficienti, variabili tra zero ed uno, saranno determinati dalla Commissione giudicatrice, sulla base della documentazione contenuta nell'“Offerta tecnica”, in una o più sedute riservate, tenendo conto dei seguenti criteri di valutazione:

<u>Criteri di valutazione</u>	<u>Punti massimi</u>
1. STRUTTURA ORGANIZZATIVA	25
2. ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE	25
3. MENU'	30
TOTALE	80

La valutazione di tali elementi sarà effettuata mediante l'attribuzione discrezionale da parte dei componenti della Commissione giudicatrice di un coefficiente di valutazione, sulla base dei seguenti criteri motivazionali:

Criterio 1) STRUTTURA ORGANIZZATIVA: considerare migliore soluzione quella che possiede i migliori requisiti logistici atti a soddisfare gli obiettivi prefissati con l'appalto, da valutare in base distanza tra la struttura dedicata all'esecuzione del servizio e le sedi didattiche del Polo Universitario di Grosseto site in Strada Ginori, 43 e dall'Ospedale Misericordia di Grosseto sito in via Senese 169.

Criterio 2) ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE: considerare migliore soluzione quella che possiede i migliori requisiti organizzativi atti a soddisfare gli obiettivi prefissati con l'appalto, da valutare in base ai seguenti elementi:

- la struttura organizzativa proposta
- il numero di unità/funzioni proposte
- la descrizione di una tipica giornata lavorativa.

Criterio 3) MENU': considerare migliore soluzione la proposta alimentare che aderisce maggiormente ai seguenti principi:

- applicazione dei principi di corretta nutrizione con particolare riferimento in riferimento alla stagionalità degli alimenti e ai metodi di cottura più sani;
- attenzione alle abitudini, ai gusti e agli stili alimentari diversi che coesistono in una mensa frequentata da studenti universitari;
- indicazione delle disposizioni di cui all'All. 1 lettera d) del D.M. n. 65 del 10 marzo 2020;
- promozione di buone pratiche per ridurre l'impatto ambientale e gli sprechi alimentari.

Nell'attribuzione dei coefficienti di valutazione la Commissione avrà a disposizione la seguente scala di giudizio:

Giudizio	Valore del coefficiente
Ottimo	Da 0,90 a 1

Buono	Da 0,80 a 0,89
Più che adeguato	Da 0,70 a 0,79
Adeguato	Da 0,60 a 0,69
Mediocre	Da 0,50 a 0,59
Scarso	Da 0,40 a 0,49
Molto scarso	Da 0,10 a 0,39
Inadeguato	0.

E' inoltre previsto un sistema di riparametrazione, operativo tuttavia solo in presenza di più offerte.

E' prevista altresì una soglia di sbarramento in base alla quale non saranno ammesse alla fase di apertura dell'offerta economica le offerte che in sede di valutazione tecnica non raggiungono la soglia minima di 35 (trentacinque) punti.

Quanto all'offerta economica, la valutazione avverrà mediante attribuzione di un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente **Formula "BILINEARE"**:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

- C_i** = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo
- A_i** = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo
- A soglia** = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
- X** = **0,90**
- A max** = valore del ribasso più conveniente.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo *aggregativo compensatore* espresso dalla seguente formula:

P_i	=	$C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$
-------	---	---

dove

- P_i** = punteggio concorrente *i*;
- C_{ai}** = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;
- C_{bi}** = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;
-
- C_{ni}** = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;
- P_a** = peso criterio di valutazione *a*;
- P_b** = peso criterio di valutazione *b*;
-
- P_n** = peso criterio di valutazione *n*.

L'apertura delle offerte economiche e i successivi adempimenti saranno eseguiti dalla Commissione in apposita seduta pubblica di gara, convocata una volta esaurita la fase di valutazione tecnica e in cui procederà, secondo quanto prescritto dalla *Lettera d'invito/Disciplinare di gara*:

- a) a dare comunicazione dei punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico all'offerta ammessa e ad inserire detti punteggi nel sistema telematico;
- b) all'apertura della busta chiusa elettronicamente contenente l'offerta economica, alla verifica della sua regolarità e alla sua lettura;
- c) all'attribuzione, tramite il sistema telematico, del punteggio all'offerta economica ammessa;
- d) alla somma, tramite il sistema telematico, dei punteggi conseguiti dall'offerta ammessa in sede di valutazione tecnica ed economica e alla stesura della graduatoria provvisoria complessiva;
- e) alla trasmissione al RUP di tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La Commissione dà poi atto che nell'espletamento della propria attività i punteggi con cui sarà espressa la valutazione tanto dell'offerta tecnica che dell'offerta economica saranno espressi con due cifre decimali e che, in conformità con la *Lettera d'invito/Disciplinare di gara*, terrà conto delle seguenti ulteriori indicazioni:

- a) nella documentazione tecnica non dovranno essere contenute indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né dovrà essere allegata qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva;
- b) non saranno ammesse offerte parziali, condizionate, incomplete o plurime;
- c) sarà possibile aggiudicare la gara anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.

La Commissione dà atto infine che a seguito della seduta di gara pubblica tenutasi in data odierna, come da verbale n. 1796 di raccolta, è stata disposta l'ammissione alla presente fase di valutazione, dell'offerta tecnica del concorrente Solidarietà è Crescita società cooperativa sociale, con sede legale in Via Ambra 29 58100 - Grosseto.

Ciò fatto la Commissione passa ad esaminare l'offerta tecnica del concorrente Solidarietà è Crescita società cooperativa sociale e, in primo luogo, accerta che essa non contiene indicazioni dalle quali sia possibile dedurre, anche in forma indiretta, il contenuto dell'offerta economica, né reca quali allegati qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva, dopodiché, dopo attento ed approfondito esame, esprime la seguente valutazione:

1) Struttura organizzativa (punteggio max 25 punti)

La struttura indicata dal concorrente per l'esecuzione del servizio risulta più che adeguata rispetto alle esigenze attese espresse in termini di distanza dalle sedi didattiche frequentate

dagli studenti universitari a cui il servizio è rivolto.

I Commissari formulano pertanto la seguente valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

2) Organizzazione del personale (punteggio max 25 punti)

La struttura organizzativa proposta dal concorrente risulta espressa, quanto a dotazione di unità di personale con relative funzioni e di procedure operative, in ermini idonei a garantire un'esecuzione più che adeguata della prestazione attesa.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Più che adeguato	0,70	0,70
B	Più che adeguato	0,70	
C	Più che adeguato	0,70	

3) Menù (punteggio max 30 punti)

La proposta alimentare formulata dal concorrente appare adeguata per quanto concerne le modalità di alimentazione tradizionale, mentre risulta carente per quanto riguarda il pasto vegetariano.

I Commissari formulano pertanto i seguenti coefficienti di valutazione:

Commissario	Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Coefficiente medio
A	Mediocre	0,55	0,55
B	Mediocre	0,55	
C	Mediocre	0,55	

Ciò fatto la Commissione passa ad attribuire i punteggi conseguenti alle valutazioni rese, mediante il prodotto dei singoli coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei sub-elementi di giudizio.

Al riguardo la Commissione dà atto che, ai sensi di quanto previsto dalla *Lettera d'invito/Disciplinare di gara*, non procederà con le operazioni di riparametrazione in quanto si è in presenza di una sola offerta ammessa e, di conseguenza, i coefficienti medi scaturiti dalla valutazione diventano i coefficienti definitivi.

L'esito di tale valutazione è il seguente:

1) <u>Struttura organizzativa (punteggio max 25 punti)</u>		
Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
Solidarietà è Crescita Soc. coop. s.	0,70	17,50

2) Organizzazione del personale (punteggio max 25 punti)		
Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
Solidarietà è Crescita Soc. coop. s.	0,70	17,50

3) Menù (punteggio max 30 punti)		
Offerta	Coefficiente definitivo	Punteggio
Solidarietà è Crescita Soc. coop. s.	0,55	16,50

La Commissione procede quindi a sommare i punteggi conseguiti dall'offerta per ciascuno degli elementi di valutazione così da determinare l'esito complessivo della valutazione tecnica.

Il risultato di questa operazione è il seguente:

Offerta	Criterio 1)	Criterio 2)	Criterio 3)	TOTALE
Solidarietà è Crescita Soc. coop. s.	17,50	17,50	16,50	51,50

La Commissione prende atto che l'offerta ammessa ha conseguito, nella valutazione dell'Offerta tecnica un punteggio di 51,50 (cinquantuno virgola cinquanta) punti, superiore quindi alla soglia di sbarramento stabilita dal *Disciplinare di gara* (35 punti) e che, pertanto, la stessa è ammessa alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

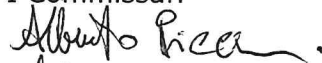
La Commissione allega un prospetto riepilogativo delle valutazioni espresse.

Ciò fatto, alle ore 12:10 (dodici e dieci) il Presidente dichiara chiusa la seduta, disponendo che la Commissione torni a riunirsi in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica e gli adempimenti conseguenti previsti dalla *Lettera d'invito/Disciplinare di gara* il giorno 5 agosto 2022, alle ore 10:30.

Il Presidente



I Commissari




Il Segretario verbalizzante

